



รายงานการประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพ
ระดับหลักสูตร และคณะ (Management Review)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพุทธชินราช
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
พฤษภาคม ๒๕๖๔



รายงานการประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพพระดับหลักสูตร ตามคู่มือบริหารคุณภาพ (ณ เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Ed ๐๑ ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า -ระบบ ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ตามที่กำหนด โดย ๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกนักศึกษารอบคัดเลือกตรงจากพื้นที่ จำนวน ๖๖ คน (โควตา ๗๒ คน) และรับกลาง จำนวน ๓๙ คน (โควตา ๕๐ คน) และรับอิสระ จำนวน ๑๒ คน (โควตา ๑๕ คน) โดยสามารถรายงานการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ (โควตา ๑๒๐ คน) เป็นไปตามเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด	๑. ปรับข้อ ๑.๕ การวางแผนรับนักศึกษา โดยเพิ่มคำ “การวางแผนรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับแผนของคณะพยาบาลฯ” ๒.ระบบสามารถดำเนินการได้แต่ปรับคำจาก “โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก” เป็น “คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก” ๓. ข้อ ๓.๑.๑ เพิ่มรายละเอียดเนื้อหา “โดยระบุ - เกณฑ์การสมัคร - วิธีการลงบันทึก/กรอกข้อมูลในเอกสารทั้งในเอกสารหรือ ระบบ online”	- ระบบและกลไกการการรับนักศึกษาใหม่ ฉบับปรับปรุง

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๒. นักศึกษาใหม่ที่รับในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ ซึ่งบรรลุตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการ แต่ไม่ครบตามเป้าหมาย แผนการรับของสถาบันพระบรมราชชนก เนื่องจากมีผู้ได้รับการคัดเลือกสละสิทธิ์</p> <p>๓. ไม่มีข้อร้องเรียนในการรับนักศึกษาจากผู้มีส่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. = ๐.๖๑) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (SD. = ๐.๕๖) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ (SD. = ๐.๖๔) - จากการประเมินกระบวนการพบว่า สามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอน แต่พบปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - พบปัญหาในขั้นตอนที่ ๓ (D) การดำเนินงานในรอบรับกลาง และรับอิสระ ด้วยสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระบาด จึงมีการปรับการดำเนินงาน ๓.๑.๓ ข้อ ๑) ปรับลดขั้นตอนการรับสมัคร โดย 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ยกเลิกการสัมภาษณ์ ผู้สมัครส่งเอกสารมาทางไปรษณีย์ ไม่สามารถตรวจร่างกาย แต่พิจารณาจากการใบรับรองแพทย์ ตามคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะได้โดยตรงจากผู้ผ่านการคัดเลือก เช่น ความสูงของผู้ผ่านการคัดเลือก จึงดำเนินการแก้ไขโดยตรวจสอบจากบัตรประชาชน และประสานให้ไปตรวจร่างกาย เพื่อวัดส่วนสูงที่ โรงพยาบาลใกล้บ้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูล GPA กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในหนังสือรับรองและ ปพ. ๑ ไม่ตรงกัน - ปัญหาในการดำเนินการพบว่าได้นักศึกษาใหม่ที่รับในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ไม่ครบ ๑๒๐ คน เนื่องจากสอบติดในสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Sa ๐๑ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<p>- ภายหลังกการดำเนินงาน ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยพบว่า</p> <p>๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p> <p>- นักศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ไม่มีนักศึกษาลาออกในช่วง ๑ เดือนหลังเปิดภาคการศึกษา มีนักศึกษาคงอยู่ ๑๑๗ คน ทำให้อัตรารักษาอยู่ของ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ แต่ในเทอมปลาย พบว่า มีนักศึกษาลาออก ๑ คน เพื่อประกอบอาชีพส่วนตัว</p> <p>- อัตรารักษาอยู่นักศึกษาในชั้นปีที่ ๒ เท่ากับร้อยละ ... (ลาออก คน)</p> <p>- อัตรารักษาอยู่นักศึกษาในชั้นปีที่ ๓ เท่ากับร้อยละ</p> <p>- อัตรารักษาอยู่นักศึกษาในชั้นปีที่ ๔ เท่ากับ ร้อยละ</p> <p>๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐)</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>	<p>๑. เร่งดำเนินการชั้น A ให้เกิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี</p>	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>- จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๕๖) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๕๔) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๕๖)</p> <p>- จากการประเมินกระบวนการ พบว่า สามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอน แต่พบว่า</p> <p>๑) ปัญหาสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระบาดทำให้มีการปรับลดระยะเวลา และวิธีการดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนที่ ๓ (ขั้นดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา) โดย ลดระยะเวลาการเตรียมความพร้อมเหลือ ๒ วัน ปรับการดำเนินการเป็น Online การเตรียมภาษาอังกฤษปรับรูปแบบโดยนำนักศึกษาที่มีคะแนนภาษาอังกฤษต่ำมาปรับความรู้แบบ On site/ Online กับอาจารย์ชาวต่างชาติ</p> <p>๒) ผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษ พบว่านักศึกษา จำนวน ๖๓ คนทุกคนยังคงสอบไม่ผ่านเกณฑ์ แต่คะแนนภาษาอังกฤษดีขึ้น</p>		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	มากกว่าก่อนเรียน และมอบหมายในอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามต่อเนื่อง และงานกิจกรรมนักศึกษาที่มีโครงการเสริมทักษะอังกฤษในปีงบประมาณ ๒๕๖๔		
PM- Sa ๐๒ ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	<p>- ภายหลังกการดำเนินงาน ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการในตามระบบ การประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญพบว่า</p> <p>๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตอยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒ ร้อยละของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด</p> <p>๔ ร้อยละ ๑๐๐ ของบัณฑิตมีผลการประเมินคุณลักษณะผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการ</p>	<p>๑. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการพัฒนาในมิติที่มีความแตกต่างกัน จึงมีการปรับขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนที่ ๑ การวางแผนฯ ข้อ ๑.๒.๕ ให้ชัดเจนโดย ๑) กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เน้นเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัยฯ ในภาพรวม ๒) จัดทำบันไดการพัฒนาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และ ๓) พัฒนาแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๒. ขั้นตอนที่ ๓ การดำเนินงานตามแผน ควรมีการปรับ แยกการดำเนินการเป็นด้านวิชาการและด้านพัฒนานักศึกษา</p>	<p>- ระบบและกลไกการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ อยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการได้แต่ยังทำงานในลักษณะแยกส่วน - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. = ๐.๖๖) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ (SD. = ๐.๕๙) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๖๕) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ๑) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับกิจกรรมพัฒนา นักศึกษามีการพัฒนาในมิติที่มีความแตกต่างกัน ๒) มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในงานวิชาการ แต่ไม่ได้เน้นเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัยฯ ในภาพรวมให้ชัดเจน 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๓) แบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในการจัดการเรียนการสอนกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีมิติที่มีความแตกต่างกัน จึงควรพัฒนาแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๔) ชั้นตอนที่ ๓ การดำเนินงานตามแผน ควรมีการปรับ แยกการดำเนินการเป็นด้านวิชาการ และด้านพัฒนานักศึกษา</p>		
<p>PM- Sa ๐๓ ระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียน</p>	<p>- ภายหลังการดำเนินงาน ๕ ชั้นตอน สามารถดำเนินการในตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <p>๑ ไม่มีคนร้องเรียน (ร้อยละ ๐ ของนักศึกษาผู้ร้องเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑)</p> <p>๒ ร้อยละ ของนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕ (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑)</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>		-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>- จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ (SD. =๐.๗๘) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๐๖ (SD. =๐.๗๗) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๑๓ (SD. =๐.๗๖)</p> <p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กำหนด</p>		
<p>PM- Sa ๐๔ ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>- ภายหลังการดำเนินงาน ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการในตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <p>๑. ร้อยละ ของนักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนว การใช้ชีวิต</p> <p>๒. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (มากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑จากคะแนนเต็ม ๕)</p>	<p>๑. ปรับขั้นตอนที่ ๓.๓ โดยเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา เป็นใช้ระบบ online</p> <p>๒.ปรับขั้นตอนที่ ๓.๔ โดยเพิ่มช่องทางการรายงาน ปรับเป็นใช้ระบบ online และปรับระยะเวลาดำเนินการรายงานนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ และการเรียนจาก ๒ ครั้งต่อภาคการศึกษา เป็นเดือนละ ๑ ครั้ง</p>	<p>๑. ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๓. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (มากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕)</p> <p>๔. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ โดยปีการศึกษา ๒๕๖๓ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นดังนี้</p> <p>ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๗๒ อัตราการคงอยู่ร้อยละ</p> <p>ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๗๑ อัตราการคงอยู่ร้อยละ</p> <p>ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๗๐ อัตราการคงอยู่ร้อยละ</p> <p>ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๖๙ อัตราการคงอยู่ร้อยละ</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>- จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๖๒) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. = ๐.๗๑)</p>		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมิน กระบวนการ	ผลการปรับปรุงการ ดำเนินการ ที่เป็นรูปธรรม
	<p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า สถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระบาด ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ online จึงไม่สามารถให้คำปรึกษาแบบ onsite ได้ และพบว่าการปรับวิธีการเรียนเป็น online ทำให้มีรายงานนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านการเรียนเพิ่มขึ้น</p>		

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- ED ๐๒ ระบบและกลไกการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน ๑๐ ขั้นตอนก่อให้เกิด ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบ ๕ คน ตลอดหลักสูตร ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิ และคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ๓. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนน เต็ม ๕ พบว่า ระดับความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๖๘ ๔. ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และ ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๕๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. =๐.๕๗) ระบบ 	<p>๑. ดำเนินการขั้น A ให้เกิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนว ปฏิบัติที่ดีต่อไป</p>	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ (SD. =๐.๕๓)</p> <p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า มีดำเนินการตามระบบและกลไก มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียน กับวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ โดยพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ระบบฯของวิทยาลัยฯมีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยแบ่ง ขั้นตอน P การวางแผน ๓ ขั้นตอน ๒) ขั้นตอน D ดำเนินการรับสมัคร/สรรหา/คัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อสะดวกในการนำระบบกลไกสู่การปฏิบัติ 		
<p>PM- Ed ๐๓ ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>-ขั้นตอนการดำเนินงาน ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการในตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ ๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด ๓. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ 	<p>๑. ประสานงานทรัพยากรบุคคลฯ ปรับแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเพิ่มประเด็นการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับทรัพยากรบุคคลฯ ปรับแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเพิ่มประเด็นการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๔. ระดับความสุขของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๓๔</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. =๐.๖๑) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๒๖ (SD. =๐.๖๘) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๕) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบสามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าประเด็นการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ชัดเจน 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed ๐๔ ระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>	<p>-ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๗ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>๑.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒.ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนา ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ วิชาชีพ และการผลิตผลงานวิชาการ</p> <p>๓.ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องต่อ ๕ ปี</p> <p>๔.ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑) ผลการประเมินความพึงพอใจมี ค่าเฉลี่ย ๔.๖๘</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>- จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. = ๐.๖๖) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๐) ระบบ</p>	<p>๑. ในข้อ๔.๑ ปรับเพิ่มคำ “เพิ่มช่องทางการเผยแพร่แผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ทางwebsite</p> <p>๒. ประสานงานทรัพยากรบุคคลฯ ดำเนินการเพิ่มรายละเอียดให้มีการกระตุ้น สนับสนุน หาแหล่งอบรมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับการพัฒนาครบทั้ง ๔ ด้านในแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรร่วมกับ ทรัพยากรบุคคลฯ ปรับ แผนบริหารอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดย เพิ่มประเด็นการอ้าง รักษาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. =๐.๖๖)</p> <p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบสามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน</p>		

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed ๐๕ ระบบและ กลไกการออกแบบและ พัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๘ ขั้นตอน สามารถดำเนินการตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. หลักสูตรมีการพัฒนาทุก ๕ ปีตามวงรอบ ๓. การบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๒) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (SD. =๐.๖๒) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานบางส่วนแตกต่างจากของคณะพยาบาลศาสตร์ การ 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับในขั้นตอน ๒ ปรับแก้ไขเพิ่มข้อ “๒.๓ การนำเสนอผลการศึกษาและ วิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา อนุมัติ นำเสนอข้อมูลต่อคณะพยาบาลศาสตร์” “๒.๔ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อออกแบบ หลักสูตร” ๒. ปรับข้อ ๒.๓-๒.๔ เป็น ๒.๕-๒.๖ ๓. เพิ่มข้อ “๒.๗ ปรับแก้ และจัดทำร่างหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ ” ๔. เพิ่มข้อ “๒.๘ ร่วมจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) และรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (มคอ. ๓-๔)กับคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก” 	<p>ระบบการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ดำเนินงานของวิทยาลัยฯมีการแยกระบบและกลไก การเปิดหลักสูตร และระบบและกลไกการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตร แต่คณะพยาบาลศาสตร์ รวมทั้ง ๒ ระบบไว้ในระบบ และกลไกการเปิดหลักสูตร วิทยาลัยฯจึงปรับรายละเอียดระบบและกลไกการ ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร บางประเด็นให้ สอดคล้องกับระบบ และกลไกการเปิดหลักสูตรของ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>นอกจากนั้นในขั้นตอน A การปรับปรุงผลการ ดำเนินงานในประเด็นของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ถอดบทเรียนมีการดำเนินการในกลุ่มอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียง กับหน่วยงานอื่นเพราะผลการประเมินกระบวนการยัง พบข้อที่ต้องปรับปรุง</p>		
<p>PM- Ed ๐๖ ระบบและ กลไกการปรับปรุงสาระ รายวิชาให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขานั้น ๆ</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการตาม ระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมี ผลการประเมินโดยนักศึกษาว่ามีความทันสมัย มีค่า</p>	<p>๑. ปรับขั้นตอนที่ ๓ D เพิ่มรายละเอียดในข้อ ๓.๒</p> <p>“กรณีที่มีประเด็นใหม่ที่ทันสมัยในศาสตร์สาขานั้น ๆ ในระหว่างปีการศึกษาให้หัวหน้าภาค บันทึกรายชื่อความ เสนอรองวิชาการ เพื่อนำเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ ดำเนินการ”</p>	<p>ระบบและกลไกการ ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขานั้น ๆฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>คะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย</p> <p>๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีผลการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีความทันสมัย มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๕๖) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒(SD. =๐.๕๖) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. =๐.๖๒) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบสามารถดำเนินการได้ แต่ <ul style="list-style-type: none"> ๑) ในขั้นตอน ที่ ๓ D ไม่มีแนวทางการดำเนินการกรณีที่มีประเด็นใหม่ที่ทันสมัยในศาสตร์สาขานั้น ๆ ในระหว่างปีการศึกษา” 	<p>๒. ปรับขั้นตอนที่ ๔ C เพิ่มรายละเอียด “การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นเนื้อหาที่ปรับปรุงในแต่ละรายวิชา” เพื่อให้ทราบผลของการปรับเนื้อหาที่ทันสมัยว่านักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด</p>	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๒) ในขั้นตอนที่ ๔ C การดำเนินการประเด็นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นเนื้อหาที่ปรับปรุงในแต่ละรายวิชา ยังไม่ชัดเจน</p> <p>(จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระความทันสมัย พบว่า ๙ รายวิชาจำเป็นต้องมีการพัฒนาเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัย ส่วน ๔๓ รายวิชาเนื้อหาสาระมีความทันสมัยสามารถนำไปดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป)</p>		
<p>PM- Ed ๐๗ ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๗ ขั้นตอน สามารถดำเนินการตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับรองสถาบันของสภาการพยาบาล</p> <p>๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพการสอนโดยการประเมินของผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชาและนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ใน</p>	<p>๑. ปรับแบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้า/ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ประเมิน ในข้อ ๕.๑ ให้สอดคล้องกับแบบประเมินคุณภาพการสอนที่ใช้ในการเลื่อนระดับ</p>	<p>แบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้า/ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ประเมิน ในข้อ ๕.๑ ให้สอดคล้องกับแบบประเมินคุณภาพการสอนที่ใช้ในการเลื่อนระดับ</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ระดับดี ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๕๖) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. =๐.๖๖) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๖๒) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า สามารถดำเนินการได้แต่พบว่าแบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยให้ผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้า/ ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ประเมิน ในข้อ ๕.๑ ยังไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมตามแบบประเมินคุณภาพการสอนที่ใช้ในการเลื่อนระดับ 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed ๐๘ ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และมคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการตามระบบ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอน (๕๒ รายวิชา จาก ๕๒ รายวิชา) จัดทำมคอ.๓ และ มคอ.๔ แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษามีแผนการสอนที่ผ่านการวิพากษ์แล้วเสร็จก่อนสอนไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ๓. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่มีแผนการสอนรายบทครบถ้วนตามหน่วยชั่วโมงที่หลักสูตรกำหนด ๔. ร้อยละ ของรายวิชาที่เปิดสอนใช้วิธีการสอนแบบ Active learning ไม่น้อยกว่า ๒ วิธี ๕. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (ภาพรวม) อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ จากคะแนนเต็ม ๕ ๖. ระดับคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา/อาจารย์ผู้ร่วมสอน/รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ/คณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอนของ 	<p>๑. ปรับคำนิยาม เป็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. ๓ และ มคอ. ๔) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓/มคอ.๔ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ลักษณะและการดำเนินการ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา แผนการสอน และการประเมินผล ทรัพยากรประกอบการเรียน การประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชาและระยะเวลาการดำเนินงาน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการสอนรายบท หมายถึง กระบวนการตรวจสอบติดตาม ควบคุม แผนการสอน ให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. ๓ และ มคอ. ๔) ได้แก่ ชื่อวิชา รหัสวิชา ชื่อบท และหัวข้อสาระการเรียนรู้ วันเวลา จำนวนชั่วโมงสอน แนวคิดหลักของสาระที่สอน ผลลัพธ์การเรียนรู้รายบท ระเบียบวิธีการสอน การวัดและประเมินผล 	<p>ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และมคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>อาจารย์อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ จากคะแนนเต็ม ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. = ๐.๕๑) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ (SD. = ๐.๕๓) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. = ๐.๕๗) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ผลลัพธ์ในขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยาลัยเครือข่าย ทำให้มีการพัฒนาระบบให้ชัดเจนมากขึ้นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ๑) คำนิยามไม่ชัดเจน ปรับแยกให้เกิดความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติ ๒) ในขั้นตอนที่ ๓ เดิม “ติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้” พบว่า “คำที่ใช้ไม่ชัดเจนที่แสดงถึงระบบ” จึงปรับคำเป็น “กำกับติดตามการจัดทำแผนการสอนรายบท” ๓) เนื่องจากระบบเดิมมีการเขียนการประเมิน 	<p>การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม และเอกสารอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการสอน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ ติดตาม ควบคุม คุณภาพการสอนของอาจารย์ ๒. ปรับขั้นตอนที่ ๓ เดิม “ติดตามการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้” จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า “คำที่ใช้ไม่ชัดเจน” จึงปรับคำเป็น “กำกับ ติดตามการจัดทำแผนการสอนรายบท” ๓. ปรับแยกกำกับ ติดตามการสอนของอาจารย์ เป็นขั้นตอนที่ ๔ การกำกับ ติดตามการสอนของอาจารย์” โดยปรับ ๔.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอน ๔.๒ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอนประชุมเพื่อจัดทำแบบประเมินคุณภาพการสอน แผนการนิเทศ และชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านรับทราบ ๔.๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการ 	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>คุณภาพการสอนอาจารย์ไว้ในขั้นตอนที่ ๓ ข้อ ๓.๒ ทำให้ไม่ชัดเจนในการลงสู่การปฏิบัติหลังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จึงมีการปรับแยก “ขั้นตอนออกมา เป็นขั้นตอนที่ ๔ การกำกับ ติดตามการสอนของอาจารย์” ออกมา ยังไม่มีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น และการเผยแพร่แนวปฏิบัติ</p> <p>๔) ขั้นตอนที่ ๔ ข้อ ๔.๒ พิมพ์ผิดต้องปรับจาก มคอ.๓-๔ เป็นมคอ.๕-๖</p>	<p>สอนดำเนินการนิเทศและประเมินคุณภาพการ สอนตามแผนที่กำหนด</p> <p>๔.๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการ สอนจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อรอง ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และหัวหน้า ภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔.๕ หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชาแจ้ง ผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ</p> <p>๔.๖ อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขการสอน ตามผลการประเมิน</p> <p>๔. ขั้นตอนที่ ๔ ข้อ ๔.๒ ปรับจาก มคอ.๓-๔ เป็นมคอ.๕-๖</p>	
<p>PM- Ed ๐๙ ระบบและ กลไกการเรียนการสอนที่ บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>๑. มีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับพันธกิจอื่น ของวิทยาลัยครบทุกด้าน(การวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา)</p>	<p>๑. ปรับคำนิยามให้ชัดเจน</p> <p>การเรียนการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง การนำพันธกิจด้านการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการ เรียนการสอน</p> <p>การบูรณาการกับบริการวิชาการ หมายถึง การนำโครงการ กิจกรรมของ การบริการ วิชาการมาใช้พัฒนานักศึกษาผ่านการเรียนการ</p>	<p>ระบบและกลไกการเรียน การสอนที่บูรณาการกับ การวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาที่เข้าเรียนในรายวิชา ซีพีที่จัดการเรียนการสอนบูรณาการกับพันธกิจอื่นของ วิทยาลัย มีผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนน ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และ ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. = ๐.๕๑) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๕๐) ระบบ และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. = ๐.๕๗) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่เข้าใจ การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ จึง ปรับขั้นตอน ๑.๒ โดยเพิ่มการประชุมชี้แจงหลัก การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ ๒) ขั้นตอน A การปรับปรุงผลการดำเนินงานใน 	<p>สอน แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้ (๑) นักศึกษาร่วมให้บริการวิชาการกับอาจารย์ (โดยใช้โครงการบริการวิชาการเป็นสื่อการสอน โดยโครงการบริการวิชาการกำลังดำเนินการ) และ (๒) การนำผลของการบริการวิชาการของ อาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน (โดยนำผล ของโครงการบริการวิชาการที่แล้วเสร็จมาเป็น สารการสอน)</p> <p>การบูรณาการกับการวิจัย หมายถึง การนำ ประโยชน์จากการวิจัยมาใช้ในการพัฒนา นักศึกษาผ่านการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะ ดังนี้ (๑) การนำผลการวิจัยของ อาจารย์ผู้สอนมาใช้ประกอบการสอน (นำมา เป็นสาระหรือเนื้อหาการสอน โดยงานวิจัยต้อง เสร็จแล้ว) (๒) การนำนักศึกษาเข้ารับฟังการ รายงานผลการวิจัยหรือเข้าร่วมการประชุมการ เสนอผลงานวิจัย (เป็นกิจกรรมการเรียน การสอน) และ (๓) การกำหนดให้นักศึกษาเป็นส่วน หนึ่งในที่วิจัยหรือกระบวนการวิจัยของ อาจารย์ (โดยใช้โครงร่างวิจัยมาใช้เป็นสื่อการ สอน ซึ่งงานวิจัยอยู่ระหว่างของการดำเนินการ)</p>	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	ประเด็นของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียน กับวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือทำให้ได้แนวทางการ ปรับค่านิยมไม่ชัดเจน นำมาพัฒนาระบบกลไก	การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง การนำการนำโครงการ กิจกรรมของ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาใช้ในการพัฒนา นักศึกษาผ่านการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้ (๑) นักศึกษาร่วมกิจกรรมการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม กับอาจารย์ (โครงการทำนุ เป็นสื่อการสอน) และ (๒) การนำผลของการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการ สอน (โดยนำผลของโครงการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จมาเป็นสาระการสอน) ๒. ปรับขั้นตอน ๑.๒ โดยเพิ่มการประชุม ชี้แจงหลักการบูรณาการการเรียนการสอนกับ พันธกิจอื่นๆ	
PM- Ed ๑๐ ระบบและ กลไกการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง ๕ ขั้นตอนสามารถดำเนินการ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอน มีการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกด้านที่ระบุไว้ใน หลักสูตร (Curriculum mapping)	๑. พัฒนาเครื่องมือการวัดประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	เครื่องมือการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>๒. ร้อยละ ๑๐๐ ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51 จากคะแนนเต็ม ๕ ทั้งรายภาพรวมและรายด้าน</p> <p>๓. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพิ่มขึ้นจากเดิม</p> <p>๔. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเท่ากับ จากคะแนนเต็ม ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. = ๐.๖๒) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกชั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๖๕) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๖๒) 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า สามารถดำเนินการได้ โดยมีการถอดบทเรียน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมในโครงการ SP๐๑-๐๕</p> <p>ยกระดับการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมที่ ๕ พบว่าเครื่องมือการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ไม่เอื้อในการประเมินผลในสถานการณ์จริง เนื่องจากมีจำนวนข้อมาก และบางข้อมีเนื้อหาซ้ำซ้อน</p>		
<p>PM- Ed ๑๑ ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๕ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชามีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง (เกรดและคะแนน)</p> <p>๒. ข้ออุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนเท่ากับ ๐</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>- จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๒) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๖๕) ระบบ</p>	<p>๑. ปรับวิธีการเขียน ในขั้นตอนที่ ๓ การดำเนินการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษา ปรับเป็นขั้นตอนที่ ๓ การดำเนินการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชา และในระดับหลักสูตร โดยรายละเอียดของวิธีปฏิบัติแบ่งออกเป็น</p> <p>๓.๑ การดำเนินการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชา</p> <p>๓.๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชา</p> <p>๓.๑.๒ จัดทำตารางการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชา และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p>	<p>- ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗)</p> <p>- ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งระดับรายวิชา และในระดับหลักสูตร แต่ยังคงพบว่ากลไกไม่เข้าใจความแตกต่างของการทบทวนสอบระดับรายวิชา และในระดับหลักสูตร นอกจากนี้ ชั้นตอน A การปรับปรุงผลการดำเนินงานในประเด็นของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนมีการดำเนินการในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังไม่สามารถเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่นเพราะยังคงต้องดำเนินการตามระบบซ้ำเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบ</p>	<p>๓.๑.๓ คณะกรรมการฯ ดำเนินการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชาตามตารางที่กำหนด</p> <p>๓.๑.๔ ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และเสนอผลการเรียนฯ ต่อรองผู้อำนวยการวิชาการผ่านหัวหน้างานวัดประเมินผลฯ</p> <p>๓.๑.๕ หัวหน้างานวัดประเมินผลฯ สรุปผลการเรียน และผลการทวนสอบฯ เสนอรองผู้อำนวยการวิชาการเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่ออนุมัติ</p> <p>๓.๑.๖ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำผลการทวนสอบไปพัฒนาและจัดทำมคอ. ๕, มคอ. ๖</p> <p>๓.๒ การดำเนินการทวนสอบผลการเรียนในระดับหลักสูตร</p> <p>๓.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p>	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
		<p>๓.๒.๒ จัดทำแผนทวนสอบผลการเรียน ระดับหลักสูตร และประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>๓.๒.๓ คณะกรรมการฯ ดำเนินการทวน สอบผลการเรียนระดับหลักสูตรตามแผนที่ กำหนด</p> <p>๓.๒.๔ รายงานผลการทวนสอบแก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรอง ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ</p> <p>๓.๒.๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผล การทวนสอบไปจัดทำมคอ.๗และแผนการพัฒนา</p>	
<p>PM- Ed ๑๒ ระบบและ กลไกการกำกับประเมิน การจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕ มคอ.๖)</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง ๕ ขั้นตอนสามารถดำเนินการ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายตามที่กำหนด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนจัดทำมคอ.๕ มคอ.๖ แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาค การศึกษา - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการ เรียนการสอนระดับรายวิชาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่า เฉลี่ย.....) 	<p>๑. ปรับลดตัวชี้วัดเป็น“ระดับความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอยู่ ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย มากกว่า หรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย.....)”</p>	<p>ระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอน (มคอ.๕ มคอ.๖)ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย มากกว่า หรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย.....) - ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือ เท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม๕(ค่าเฉลี่ย.....) - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ (SD. = ๐.๕๑) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๓๒ (SD. =๐.๕๔) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๖๒) - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบสามารถดำเนินการได้ แต่พบว่า ตัวชี้วัดข้อ ๓ และข้อ ๔ บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีจำนวนน้อยทำให้ไม่สามารถหาค่าเฉลี่ยได้ 		

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed ๑๓ ระบบและ กลไกการกำกับประเมิน หลักสูตร (มคอ.๗)</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๗ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายกำหนด ดังนี้</p> <p>๑. จัดทำมคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (๓๐ กันยายน)</p> <p>๒ มคอ.๗ มีการสรุปตามสภาพจริง เขียนเป็นระบบและตอบตัวบ่งชี้คุณภาพได้อย่างครอบคลุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (SD. = ๐.๖๗) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ (SD. =๐.๗๕) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๒๙ (SD. =๐.๖๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบสามารถดำเนินการได้ เมื่อพิจารณาตัวชี้วัด พบว่า การจัดทำมคอ.๗ ต้องรายงานข้อมูลตามแบบฟอร์ม สกอ. กำหนดจึงปรับตัวชี้วัดข้อ ๒ เป็น มีรายงาน มคอ.๗ 	<p>๑. ปรับภาษาในตัวชี้วัดข้อ ๒ เป็น มีรายงานมคอ.๗</p>	<p>ระบบและกลไกการกำกับ การประเมินหลักสูตร (มคอ.๗)ฉบับปรับปรุง</p>

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed ๑๔ ระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายกำหนด ดังนี้</p> <p>๑. ค่าคะแนนผลการประเมินการจัดการทรัพยากรการศึกษาตามเกณฑ์การรับ รอง สถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่สภาการพยาบาลกำหนดเท่ากับ ๕ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐) (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <p>๒. ค่าคะแนนผลการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาลตามเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่สภาการพยาบาลกำหนดเท่ากับ ๑๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒๑) (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <p>๓. ค่าคะแนนผลการประเมินหนังสือ ตำรา วารสาร วิชาชีพ และระบบสืบค้น มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐ คะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ ๒๒) (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <p>๔. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย</p>	<p>มีการพัฒนาระบบให้ชัดเจนมากขึ้นโดยปรับ</p> <p>ขั้นตอนที่ ๑ ระบุ ชื่อขั้นตอน “วางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้”</p> <p>ขั้นตอนที่ ๒ พิจารณา</p> <p>ขั้นตอนที่ ๓ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน ข้อ๓.๑ ปรับรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๓.๑ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ละประเภท - จัดซื้อ จัดจ้างตามระเบียบพัสดุ - การส่งมอบวัสดุครุภัณฑ์ <p>๓.๒ จัดทำทะเบียนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยบันทึกลงในฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนให้เป็นปัจจุบันและเพื่อความพร้อมใช้</p> <p>๓.๓ ควบคุมกำกับการใช้งานให้ถูกวิธี โดยจัดทำคู่มือการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๓.๔ ดำเนินการบำรุงรักษา ซ่อมแซม และสอบเทียบ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตาม</p>	<p>ระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>มากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <p>๕.ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย.....)</p> <p>๖.ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าคะแนน อยู่ใน ระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง(ค่าเฉลี่ย.....)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๕) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ (SD. =๐.๖๘) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ผลลัพธ์ในขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยาลัยเครือข่าย พบว่า ยังขาดรายละเอียดในบางขั้นตอนที่จะช่วยให้ 	<p>ระยะเวลาที่กำหนด และจัดหาทดแทนให้พอเพียง พร้อมใช้</p> <p>๓.๕ คำนวณค่าเสื่อมราคาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวางแผนการจัดหาทดแทนทั้งในระยะสั้น ระยะยาว</p> <p>-ขั้นตอนที่ ๔ ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>๔.๑ จัดระบบการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสมุด หุ่น อุปกรณ์ วัสดุทางการศึกษาโดยใช้ระบบการจองออนไลน์</p> <p>๔.๒ กำหนดบุคลากรผู้ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๔.๓ ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบที่กำหนด</p> <p>๔.๔ ติดตาม ประเมินการเข้าถึงและใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ที่จัดหาเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และประเมินความคุ้มค่าคุ้มทุน</p>	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	การดำเนินการลงสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น จึงดำเนินการปรับในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๓ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามแผน ขั้นตอนที่ ๔ ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		



รายงานการประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพระดับคณะ ตามคู่มือบริหารคุณภาพ (ณ เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Re ๐๑ ระบบและ กลไกการบริหารจัดการการ ผลิตผลงานวิจัย ผลงาน วิชาการและงานสร้างสรรค์	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบทั้ง ๑๒ ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ กำหนด - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และ ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๖๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. =๐.๖๖) ระบบ และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. =๐.๖๗)	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Re ๐๒ ระบบและกลไกการผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๒ ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๗๒) 	-	-
PM- Re ๐๓ ระบบและกลไกการลาไปผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๙ ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก 	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ (SD. = ๐.๘๘) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. = ๐.๖๗)</p>		
<p>PM- Re ๐๔ ระบบและกลไกการไปนำเสนอผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๐ ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๖๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก <p>ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. = ๐.๗๕) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๗๐)</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Re ๐๕ ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๙ ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>กรณีงานวิจัยที่ได้ทุนสนับสนุนจากภายนอกซึ่งต้องขออนุญาตใช้ประโยชน์จากเจ้าของทุน หนังสือดังกล่าวจะไม่ผ่านวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถนับเป็นการคุ้มครองสิทธิได้ ดังนั้นควรมีการปรับเพิ่ม ในกรณีมีผู้ขอใช้ประโยชน์ มีการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ ที่เป็นวิจัยทุนภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ (SD. =๐.๘๙) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ๔.๒๖ (SD. =๐.๗๓) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ (SD. =๐.๗๗)</p>	<p>เพิ่ม ขั้นตอนดังนี้</p> <p>๒.๒.๑ อาจารย์ผู้สร้างสรรค์ผลงาน เขียนคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร เสนออธิการบดีลงนามเป็นเจ้าของผลงาน</p> <p>๒.๒.๒ รวบรวมเอกสารส่งกรมทรัพย์สินทางปัญญา/สำนักงานพาณิชย์จังหวัดเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>และ เพิ่มข้อ ๔.๒ กรณีงานวิจัยเป็นลิขสิทธิ์ของผู้ให้ทุน</p> <p>๔.๒.๑ กรณีที่ผู้วิจัยหรือหน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๔.๒.๑.๑หน่วยงานผู้ให้ทุนร่วมกับผู้วิจัยกำหนดแผนการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๔.๒.๑.๒ นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๔.๒.๒ กรณีมีหน่วยงานขอใช้ประโยชน์</p> <p>๔.๒.๒.๑ หน่วยงานทำหนังสือขออนุญาตนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>๔.๒.๒.๒ นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>PM- Re ๐๕ ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Re ๐๖ ระบบและ กลไกการจัดการความรู้	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๕ ชั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด แต่ยังพบว่าในระบบขาดรายละเอียดการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภาควิชา ระบบและกลไกการจัดการความรู้ พบว่ามีปัญหาเนื่องจาก Km เป็นตัวบ่งชี้ที่ คณะพยาบาล ได้ดำเนินการเขียนระบบและกลไกขึ้นมาใหม่ จึงทำให้ระบบเดิมที่วิทยาลัยมีไม่สอดคล้องกับของส่วนกลาง ดังนั้นมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมควรมีการปรับระบบให้สอดคล้องกับของคณะพยาบาลศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ (SD. =๐.๕๐) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกชั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. =๐.๕๖) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๕๗)</p>	<p>เพิ่มรายละเอียดในข้อ ๑. ทบทวนการจัดการความรู้และกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับประเด็นของคณะพยาบาลศาสตร์ และเพิ่มขั้นตอนในข้อ ๙.๒ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสกัด “ขุมความรู้” กับคณะพยาบาลศาสตร์</p>	PM- Re ๐๖ ระบบและ กลไกการจัดการความรู้ ฉบับปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- As ๐๑-ระบบการ บริหารจัดการการบริการ วิชาการแก่สังคม	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๕ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๕๗) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๕๗) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ (SD. =๐.๕๗)</p>	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุง ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- As ๐๒ ระบบและ กลไกการจัดบริการวิชาการ แก่สังคม	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๘ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด ผู้ใช้ระบบและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ (SD. =๐.๖๓) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๖๒) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๖๘) 	-	-
PM- As ๐๓ ระบบและ กลไกการบูรณาการบริการ วิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอนและ/หรือการ วิจัย	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ (SD. =๐.๕๗) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. = ๐.๖๐) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๖๗) 	-	-

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Ac ๐๑ ระบบและกลไกทำนุบำรุง และ ศิลปวัฒนธรรม	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๕ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ (SD. = ๐.๙๘) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ (SD. = ๐.๙๑) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ (SD. = ๑.๐๐) 		

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- St ๐๑ ระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๐ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๐) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ (SD. =๐.๖๗) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ (SD. =๐.๗๓)</p>	-	-
PM- St ๐๒ ระบบและกลไกการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๙ ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ (SD. =๐.๖๑) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ (SD. =๐.๗๓) ระบบ</p>	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ (SD. =๐.๖๘)		
PM- St ๐๓ ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๑๑ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. =๐.๖๗) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ (SD. =๐.๗๔) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๗๕)</p>	-	-
PM- Hr ๐๑ ระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ (SD. = ๐.๙๑) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุก</p>	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๗ (SD. = ๐.๘๘) ระบบ และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ (SD. = ๐.๙๓)</p>		
<p>PM-HR ๐๒ ระบบและกลไกการยกย่องและเชิดชูบุคลากร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๙ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๖ (SD. = ๐.๖๘) สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ (SD. = ๐.๗๓) ระบบ และกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖ (SD. = ๐.๗๓) 	-	-
<p>PM-HR ๐๓ ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๕ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นวาระบบมีความเข้าใจระบบ และกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๖ (SD. = ๐.๙๖) 	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ (SD. =๑.๐๐) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ (SD. =๐.๙๑)		
PM-QA ๐๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๖ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่ารระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (SD. =๐.๕๗) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (SD. =๐.๖๐) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๖๒)</p>	-	-

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM-QA ๐๒ ระบบและกลไกการกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง ๒ ขั้นตอน สามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการประเมินผลการใช้ระบบ ผู้ใช้ระบบ และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าระบบมีความเข้าใจระบบและกลไกค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (SD. =๐.๕๖) <p>สามารถนำระบบและกลไกนี้ไปสู่การปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ (SD. =๐.๕๓) ระบบและกลไกนี้ทำให้เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (SD. =๐.๕๖)</p>	-	-