



การประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพ ระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน  
ตามคู่มือบริหารคุณภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพุทธชินราช  
(ฉบับอนุมัติวันที่ 15 พฤษภาคม 2561)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช  
มีนาคม 2562



สรุปผลการประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพพระดับหลักสูตร  
ในคู่มือบริหารคุณภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช ฉบับอนุมัติวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 สู่การปฏิบัติ  
ผ่านการประชุมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กรของทุกกลุ่มงาน วันที่ 6-8 มีนาคม 2562  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Ed 01ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า - ระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการในการรับนักศึกษารอบ.....ที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดย 1. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน ....คน คิดเป็นร้อยละ..... ของจำนวนเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด 2. จำนวนนักศึกษาใหม่เทียบกับเป้าหมายตามแผนการรับของสถาบันพระบรมราชชนก พบว่า..... 3. ไม่มีข้อร้องเรียนในการรับนักศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด - จากการดำเนินการพบว่าระบบนี้สามารถนำไปใช้ได้กับการรับนักศึกษาทุกรูปแต่พบปัญหาในรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในขั้นตอนที่ 1.5 ยังดำเนินการล่าช้า และการดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษา และการสรุปรายงานผลการรับนักศึกษาตามตัวชี้วัดที่สำคัญในขั้นตอนที่ 4.1-4.2 ยังล่าช้า	1.ปรับการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1.5 เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้รวดเร็วโดยอาจจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา โดยประสานงานกับระบบการเตรียมความพร้อม และการให้คำปรึกษานักศึกษาใหม่ในโครงการ open house 2. ปรับแบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษา และรายงานสรุปผลการรับนักศึกษาตามตัวชี้วัดที่สำคัญในขั้นตอนที่ 4.1 -4.2 โดยออกแบบสอบถาม และการเขียนรายงานให้ง่าย กระชับ	- แบบรายงานสรุปผลการรับนักศึกษาตามตัวชี้วัดที่สำคัญในขั้นตอนที่ 4.1 ฉบับปรับปรุง-แบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษา ในขั้นตอนที่ 4.2 ฉบับปรับปรุง

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Sa 01ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<p>ภายหลังการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน (เนื่องจากขั้นที่ 6 ยังไม่ได้ทำ) มีการประเมินกระบวนการพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบทั้ง 5 ขั้นตอนสามารถดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดย</li> <li>2. ถึงแม้จะมีนักศึกษาลาออกจำนวน 2 คน แต่อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เท่ากับร้อยละ.....</li> <li>3. ร้อยละ..... ของนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</li> </ol> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>จากการดำเนินการพบว่าระบบนี้สามารถนำไปใช้ได้โดยพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คะแนนการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เท่ากับ.....</li> <li>2) ผลการประเมินความสามารถในการปรับตัว ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เท่ากับ.....</li> <li>3) คะแนนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เท่ากับ.....</li> </ol> <p>การดำเนินงานพบปัญหาในรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แบบทดสอบภาษาอังกฤษ ชับซ้อน และบางประเด็นควรไปใช้วัดเมื่อนักศึกษาจบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3.1 โดยหาเครื่องมือ/ปรับเครื่องมือประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแบบทดสอบภาษาอังกฤษ โดยอาจประสานงานขอใช้เครื่องมือกับหน่วยงานที่มีแบบประเมิน เช่น สถาบันพระบรมราชชนก (ประเมินสุดท้าย เป็น out come ของระบบ)</li> <li>2. ดำเนินการในขั้นตอนที่ 6 โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนกับ วพบ ใกล้เคียง ที่สามารถเตรียม นักศึกษาได้ดี สอบได้คะแนนสูงขึ้น แล้วนำมาปรับปรุงการดำเนิน งานรวมกับนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป</li> </ol>	<p>-แบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉบับปรับปรุง</p> <p>- แบบทดสอบภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Sa 02ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>- มีการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน และขั้นตอนที่ 3-4 เป็นบางส่วน (เนื่องจากขั้นที่ 5-6 ยังไม่ได้ทำ) จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการได้ แต่จากการดำเนินการพบว่ารายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติในขั้นตอนที่ 3 ยุ่งยาก และเครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับปริญญาตรี</li> <li>2) ความพึงพอใจและเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิต</li> <li>3) แบบประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต</li> <li>4) แบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ol> <p>มีความยุ่งยากซับซ้อน ทำให้นักศึกษาตอบแบบ สอบถามกลับมาน้อย และผลการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาสอบภาษาอังกฤษผ่านน้อยมาก</p> <p>- กลไก ไม่เข้าใจระบบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับรายละเอียดวิธีการดำเนินงานในขั้นตอน check ในขั้นตอนที่ 4 จากนักศึกษาตอบแบบสอบถามกลับมาน้อยจึงวางแผนดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการและกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูล เช่น ปรับวิธีการสร้างแบบ ทดสอบโดยใช้ Google application และให้ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต และการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อยืนยันผลลัพธ์ที่แสดงถึงการมีผลดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>2. จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงการประเมิน และการนำคะแนนภาษาอังกฤษมาใช้โดยใน 2 ปีแรกต้องผ่านภาษาอังกฤษ คะแนนที่ดีที่สุดจะถูกนำมาใส่ใน Transcript วิทยาลัยฯจัดให้ 1 ครั้ง ถ้าไม่ผ่าน นักศึกษา ต้องลงทะเบียนเรียน/ตัวเอง</li> <li>3. ปรับลดตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการ เนื่องจากผลลัพธ์ไม่ตอบการดำเนินงานของระบบที่ชัดเจนที่ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ร้อยละ100 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และ</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง</li> <li>2. แบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉบับปรับปรุง</li> <li>3.โครงการ/กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา</li> </ol>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่ เป็นรูปธรรม
		<p>2) ร้อยละ 80 ของผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>4. ทบทวน และเร่งดำเนินการในชั้นตอนที่ 3-4 เพื่อนำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและดำเนินการในชั้นตอนที่ 6 โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อไปถึงของรายละเอียดวิธีปฏิบัติ 6.2</p>	
<p>PM- Sa 03ระบบและกลไก การจัดการข้อร้องเรียน</p>	<p>- การดำเนินงาน 2 ชั้นตอน เนื่องจากระยะเวลาดำเนินการอยู่ใน 6 เดือนแรก ยังไม่สิ้นสุดวงรอบปีการศึกษา จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการได้ แต่จากการดำเนินการพบว่าไม่มีข้อร้องเรียนในประเด็นความพึงพอใจต่อระบบการจัดการข้อร้องเรียนยังไม่มี การประเมินแต่พบข้อสังเกตว่าแบบประเมินที่นักศึกษาต้องตอบมีค่อนข้างมากทั้งในองค์ประกอบที่ 3 และ 6 ทำให้นักศึกษาสับสน</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>	<p>1. ปรับรายละเอียดวิธีการดำเนินงานในชั้นตอน check ในชั้นตอนที่ 3 การประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการที่พบว่าแบบประเมินที่นักศึกษาต้องตอบมีค่อนข้างมากทำให้นักศึกษาสับสน จึงวางแผนดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการ และแบบสอบถาม โดยนำแบบประเมินการจัด บริการ การศึกษาในองค์ประกอบที่ 3 และ 6 มาร่วมไว้ด้วยกัน โดยอาจแบ่งเป็น</p> <p>มิติที่ 1 การประเมินคุณภาพการให้คำปรึกษา การ จัดอาจารย์ที่ปรึกษา พึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา</p> <p>มิติที่ 2 การประเมินการจัดการข้อร้องเรียน</p> <p>มิติที่ 3 การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. เมื่อดำเนินการในชั้นตอนที่ 3-4 ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อไปถึงของรายละเอียดวิธีปฏิบัติ 5.3</p>	<p>1. แบบประเมินการจัดบริการการศึกษาใน องค์ประกอบที่ 3 และ 6 มาร่วมไว้ด้วยกันโดยอาจแบ่งเป็น</p> <p>มิติที่ 1 การประเมินคุณภาพ การให้คำปรึกษา การ จัดอาจารย์ที่ปรึกษา พึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา</p> <p>มิติที่ 2 การประเมินการจัดการ ข้อร้องเรียน</p> <p>มิติที่ 3 การประเมินสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- ED 02</p> <p>ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน 9 ขั้นตอน มีการประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการ ได้ 3 ข้อจาก 4 ข้อ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบ 5 คน ตลอดหลักสูตร</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิ และคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li> <li>3) ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (ยังไม่ได้ประเมิน)</li> <li>4) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา</li> </ol> <p>จากการดำเนินการมีการประเมินกระบวนการพบว่า รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนแต่คำที่ใช้อธิบาย ไม่ชัดเจนในขั้นตอนที่ P 1-2 เมื่อนำไปปฏิบัติในขั้นตอน D 3 ดำเนินการรับสมัคร/สรรหา และเกิดความสับสน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับรายละเอียดคำที่ใช้อธิบาย ในขั้นตอน P 1-2 และขั้นตอนที่ D 3 ให้ชัดเจน โดยสรรหา แล้วเมื่อได้ให้ดำเนินการรับสมัคร และปรับเพิ่มคำในขั้นตอนที่ 4 เรื่องจำนวนรายชื่อที่ถูกสรรหาเป็น อย่างน้อย 3 รายชื่อในแต่ละสาขา</li> <li>2. ตัดหลักฐานในขั้นตอน P ข้อ 5 สำเนา คำสั่ง วพบ. เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. ปรับหลักฐานในขั้นตอนที่ 2 จากแผนการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นรายงานการประชุม</li> <li>4. ลำดับขั้นตอนให้ชัดเจน และต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบ และกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฉบับปรับปรุง</li> </ol>
<p>PM- Ed 03-ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>จากขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ปัจจุบันมีการดำเนินการถึงขั้น P ข้อ 1.2 เมื่อประเมินผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการ ได้ 2 ข้อจาก 4 ข้อ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 100</li> <li>2. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>3. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับรายละเอียดคำที่ใช้อธิบาย ในขั้นตอน P 1.1 เพิ่มคำว่า Job description และ P 1.2 เพิ่มคำว่า Job specification ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพิ่มคำใน D 3.4 เรื่องการกำหนดภาระงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนดตรง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Job description และ Job specification ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม</li> <li>2. รายงานการวิเคราะห์อัตรากำลัง 3 วงรอบ ตั้งแต่ปี 2560 2565 2570 และแผนระยะยาว 15 ปี</li> </ol>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>มีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ในระดับดีขึ้นไป (ยังไม่ได้ประเมิน)</p> <p>4. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความสุขอยู่ในระดับมาก (ยังไม่ได้ประเมิน)</p> <p>เมื่อประเมินกระบวนการพบว่า รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนแต่ยังไม่มี ความชัดเจนของการกำหนด Job description และ Job specification ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และยังมีไม่มีแผน พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครอบคลุมการวิเคราะห์อัตรากำลัง 3 วงรอบ ตั้งแต่ปี 2560 2565 2570 และแผนระยะยาว 15 ปี</p> <p>- กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>		
<p>PM- Ed 04-ระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 7 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตาม เป้าหมาย 3 ใน 4 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อย ละ 100</li> <li>2) ร้อยละ ..... ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการ พัฒนา ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ วิชาชีพ และการ ผลิตผลงานวิชาการ</li> <li>3) ร้อยละ..... ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงาน วิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องต่อ 5 ปี</li> <li>4) ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึง พอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) (ยัง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เร่งดำเนินการในขั้นตอนที่ 4.1 และ ดำเนินการทำหลักฐานการรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามที่กำหนด ในขั้นตอนที่ 3 4 5 6 7 ให้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง นอกจากนั้นในการพัฒนาแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาร่วมทำด้วย</li> <li>2. ในการทำแผนพัฒนาอาจารย์ควรแยก ออกเป็น <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แผนบริหารโดยแยกมิติของ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ</li> <li>2.2 แผนพัฒนาโดยแยกมิติของ ผู้บริหาร</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการรายงานผล การปฏิบัติงานตามที่กำหนด ในขั้นตอนที่ 3 4 5 6 7 ให้ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน</li> <li>2. แผนพัฒนาอาจารย์โดย แยกแผนบริหาร และ แผนพัฒนาที่แยกมิติผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ</li> <li>3. แผนบริหาร และพัฒนา สายสนับสนุน</li> </ol>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่ เป็นรูปธรรม
	<p>ไม่ได้ประเมินเนื่องจากยังไม่ครบวงจร)</p> <p>เมื่อประเมินกระบวนการพบว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนด ในขั้นตอนที่ 3 4 5 6 7 ยังไม่มีลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน และยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึง จึงทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ทราบการดำเนินการในขั้นตอนการปฏิบัติที่ 4.1</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ</p> <p>2.3 แผนบริหาร และพัฒนาสายสนับสนุน โดยแยกมิติของ บริหารวิชาการ บริหารจัดการงาน แต่ core competency ทำรวมได้</p> <p>นอกจากนั้นควรจัดทำการพัฒนา Faculty practice อาจารย์ทุกคนขึ้นไปปฏิบัติ งานโดยไม่มีนักศึกษา เพื่อให้เกิดทักษะ เกิดความมั่นใจในclinic และมีความเท่าทันการบริการที่เปลี่ยนแปลงไป โดยแยก Faculty development ตามตำแหน่ง เช่น กลุ่มผู้บริหาร</p>	



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
<p>PM- Ed 05</p> <p>-ระบบและกลไกการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 8 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <p>1) หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) หลักสูตรมีการพัฒนาทุก 5 ปีตามวงรอบ</p> <p>3) การบริหารหลักสูตรผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร</p> <p>กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>PM- Ed 06</p> <p>-ระบบและกลไกการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p>	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <p>1) ร้อยละ .....ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีผลการประเมินโดยนักศึกษาว่ามีความทันสมัย มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>2) ร้อยละ ..... ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีผลการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีความทันสมัย มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>จากการดำเนินการมีการประเมินกระบวนการพบว่า รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจนแต่มีปัญหาในขั้นตอนที่ 1.1 เมื่อดำเนินการพบว่าขาดข้อมูลนำเข้าที่จะนำมาใช้วิเคราะห์ว่าสาระนั้นทันสมัยหรือไม่ จากผู้รับผิดชอบรายวิชา จึงจะมีการพัฒนารายละเอียดการ</p>	<p>1. ปรับวิธีการปฏิบัติในชั้น P เกี่ยวกับการได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อใช้วิเคราะห์ว่าสาระนั้นทันสมัยหรือไม่ ให้ได้ข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลาย โดย</p> <p>1.1 ตอนทำ มคอ 5-6 เน้นผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องเขียนแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชาเพื่อนำเข้ามาดำเนินการ P เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ที่ครอบคลุม</p> <p>1.2 ประชุมครูพี่เลี้ยงเพื่อให้อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึกมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ว่าสาระนั้นทันสมัยของหลักสูตร</p> <p>2. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อไปถึงของรายละเอียดวิธีปฏิบัติ 6.3</p>	<p>1. รายงานการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยที่ได้มาจากแหล่งที่</p> <p>2. มคอ 5-6 ที่มีข้อเสนอแนะการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>ดำเนินการในชั้น P เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลาย</p> <p>-กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>		
<p><b>PM- Ed 07-ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</b></p>	<p>- ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 7 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย</p> <p>1) ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับรองสถาบันของสภาการพยาบาล</p> <p>2) ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>3) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพการสอนโดยการประเมินของผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชาและนักศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)</p> <p>จากการดำเนินการมีการประเมินกระบวนการพบว่า รายละเอียดวิธีปฏิบัติในชั้น D ขาดการความเข้าใจรายวิชาที่อาจารย์ภายนอกที่เชิญสอนทำให้อาจารย์ที่เชิญสอนมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ ประมวลวิชา ไม่ครอบคลุมทั้งหมด และขาดรายละเอียดแนวปฏิบัติการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากการประเมินพบว่าขาดรายละเอียดวิธีปฏิบัติในชั้น D จึงเพิ่ม 4.3 ทำความเข้าใจอาจารย์ที่เชิญสอนโดยจัดสัมมนาอาจารย์พิเศษก่อนเปิดรายวิชา ชี้แจงวัตถุประสงค์ ประมวลวิชา</li> <li>2. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้กับ อาจารย์ที่เชิญสอน</li> <li>3. จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูอาจารย์พิเศษ</li> <li>4. จากการประเมินพบว่าขาดรายละเอียดแนวปฏิบัติการกำกับติดตามผู้สอนทั้งภายใน และนอก จึงจะปรับใน 5.1 ติดตามประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนในประเด็นคุณภาพการสอนโดยการประเมินของผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชาและนักศึกษา (ให้ครอบคลุมถึงการประเมินผู้สอนว่าตรงตามที่กำหนดหรือไม่ และพฤติกรรมการสอนของผู้สอนมีคุณภาพเป็นอย่างไร)</li> <li>5. นำผลการประเมินกระบวนการการกำหนดอาจารย์ผู้สอนและจัดทำแนวทางพัฒนาตามผลการประเมินกระบวนการ และดำเนินการให้เกิด 7.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol>	<p>-รายงานสัมมนาอาจารย์พิเศษเปิดรายวิชา</p> <p>- ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ฉบับปรับปรุง</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	กำกับติดตามผู้สอนภายใน-นอก-กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด		
PM- Ed 08-ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ 3 และมคอ 4) และการจัดการเรียนการสอน	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ร้อยละ.....ของรายวิชาที่เปิดสอนจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 30 วัน</li> <li>2) ร้อยละ ..... ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามีแผนการสอนที่ผ่านการวิพากษ์แล้วเสร็จก่อนสอนไม่น้อยกว่า 15 วัน</li> <li>3) ร้อยละ .....ของรายวิชาซีพีมีแผนการสอนรายบทครบถ้วนตามหน่วยชั่วโมงที่หลักสูตรกำหนด</li> <li>4) ร้อยละ..... ของรายวิชาที่เปิดสอนใช้วิธีการสอนแบบ Active learning ไม่น้อยกว่า 2 วิธี</li> <li>5) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (ภาพรวม) อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>6) ระดับคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา/อาจารย์ผู้ร่วมสอน/รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ/คณะกรรมการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (อยู่ในระหว่างดำเนินการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากประเด็นข้อเท็จจริงที่สำคัญของกระบวนการที่วัดผลลัพธ์ที่ตัวนักศึกษา วิทยาการเสนอ เพิ่มผลลัพธ์ “ร้อยละ 100 นศ มีผลการเรียนรู้ระดับดีมากกว่าหรือระดับ70 หรือกำหนดผลลัพธ์ที่ นศ.โดยวัด นศ. มี TQF ระดับ 3.01 ขึ้นไป”</li> <li>2. จากปัญหาในขั้นตอน D 3.1 ประเด็น หัวหน้าภาควิชาติดตามตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแผนการสอนในประเด็น ยังไม่สามารถดำเนินการได้ คือไม่ส่งแผนการสอนตามระยะเวลาที่ระบบกำหนด แก้ไขปัญหาโดย .....เน้นการกำกับติดตาม.....</li> </ol> <p>และเพิ่มรายละเอียดของวิธีปฏิบัติเพิ่ม C 3.3 ส่งเสริมให้อาจารย์ส่งแผนการสอนตามที่กำหนด โดยกำหนด Pa ยกย่องเชิดชู ปรับเกณฑ์การประเมิน Pa แผนการสอนอาจารย์โดยเพิ่มระยะเวลาในการส่งแผนการสอน ก่อนเปิด 15 วัน</p>	-ระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ 3 และมคอ 4) และการจัดการเรียนการสอน ฉบับปรับปรุง

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
	<p>จากการดำเนินการพบว่า ขาดตัวชี้วัดที่สำคัญของกระบวนการที่วัดผลลัพธ์ที่ตัวนักศึกษา วิทยาการเสนอเพิ่มผลลัพธ์ “ร้อยละ 100 นศ มีผลการเรียนรู้ระดับดีมากหรือระดับ70 หรือกำหนดผลลัพธ์ที่ นศ.โดยวัด นศ. มี TQFระดับ3.01ขึ้นไป”</p> <p>เมื่อประเมินกระบวนการพบว่ามีปัญหาในรายละเอียดการปฏิบัติในขั้นตอน D 3.1 หัวหน้าภาควิชาติดตามตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแผนการสอนในประเด็น พบว่ายังไม่สามารถดำเนินการได้ คือ ไม่ส่งแผนการสอนตามระยะเวลาที่ระบบกำหนด</p> <p>-กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>		
PM- Ed 09-ระบบและกลไกการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p> <p>-มีการถอดบทเรียน</p>	1. เร่งดำเนินการขั้น A ให้เกิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนหรือเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน
PM- Ed 10-ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 5 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด แต่พบว่าการรวบรวมข้อมูล Learning outcome รายด้านของนักศึกษาแต่ละชั้นปีค่อนข้างยุ่งยาก</p>	1. ปรับวิธีการปฏิบัติขั้นตอน D ข้อ 2.5 ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดใน มคอ. และตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาลงบันทึกรายละเอียดผลการประเมินตาม Learning outcomeของนักศึกษาแต่ละคนก่อนมาสรุปรวมเป็นภาพรวม	ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
		2. เร่งดำเนินการชั้น A แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คิดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี	
PM- Ed 11-ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 5 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ทั่วโลกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด แต่ยังคงพบว่าขั้นตอน D ประเด็น 3.ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ “แบบประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา” จึงปรับเพิ่มการตรวจสอบแบบประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้พบว่าการวิพากษ์เกรตมีการส่งปรับแก้ไขมาก จึงควรนำมาทบทวน วิเคราะห์ปัญหา และจัดกิจกรรมหรือโครงการแก้ไข เช่น การทำความเข้าใจการวัดประเมินผลของวิทยาลัย</p>	<p>1. ปรับขั้นตอน D ประเด็น 3.ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ยังขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ “แบบประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา” จึงปรับเพิ่ม ดังนี้</p> <p>2.2 จัดทำตารางกำหนด ตรวจสอบผลการเรียนรู้ ได้แก่ กำหนดการวิพากษ์ข้อสอบ และแบบประเมินการเรียนรู้ วิพากษ์เกรต และประกาศให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>2.3 ดำเนินการวิพากษ์ข้อสอบ แบบประเมินการเรียนรู้ และเกรตตามตารางที่กำหนด</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำผลการวิพากษ์ไปปรับปรุงและนำไปใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รวบรวมผลการวิพากษ์เกรตผลการวิพากษ์คุณภาพเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ไปปรับปรุง หากมีประเด็นข้อเสนอแนะจากกรรมการวิพากษ์ก่อนรวบรวมส่งรองวิชาการเพื่อขออนุมัติเกรตจากคณะกรรมการบริหาร</p> <p>2. จากประเด็นการวิพากษ์เกรตมีการส่งปรับแก้ไขมาก จึงควรจัดให้มีการทบทวน วิเคราะห์ปัญหา และจัดกิจกรรมหรือโครงการแก้ไข เช่น การทำความเข้าใจการวัดประเมินผลของวิทยาลัย</p> <p>3. ในขั้นตอน D 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำผลการวิพากษ์ไปปรับปรุงและนำไปใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>- ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ฉบับปรับปรุง</p> <p>- ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน</p>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการ ที่เป็นรูปธรรม
		ควรนำการประเมินคุณภาพข้อสอบที่ได้รับมาปรับปรุงการดำเนินงาน d ในขั้นตอน 3.ดำเนินการ A แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่ คัดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี	
PM- Ed 12-ระบบและกลไก การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5 มคอ.6)	ภายหลังการดำเนินงานสามารถดำเนินการตามที่ กำหนด ถึง D กำลังติดตามผลลัพธ์ 3.1.3-3.1.4 เมื่อ ประเมินการดำเนินงานพบว่าบางรายวิชาส่ง มคอ 5-6 จำนวน 2-3 รายวิชา ซ้ำกว่าที่ระบบกำหนด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากปัญหา มีบางรายวิชาส่ง มคอ 5-6 จำนวน 2-3 รายวิชา ซ้ำกว่าที่ระบบกำหนด แก้ไขโดยให้หัวหน้าภาคติดตาม และสร้าง แรงจูงใจในการดำเนินงาน</li> <li>2. ดำเนินการขั้น A แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือ เทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการ ดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol>	
PM- Ed 13-ระบบและกลไก การกำกับประเมิน หลักสูตร (มคอ.7)		1. ดำเนินการขั้น A แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน หรือ เทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการ ดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Ed 14ระบบและกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>- ภายหลังจากดำเนินงานสามารถดำเนินการตามที่กำหนด P D C มีการปฏิบัติทั้งหมดแต่ D 3.2-3.4 ยังไม่มีการดำเนินการ</p> <p>- การประเมินผลลัพธ์อยู่ในระหว่างการดำเนินงานเพื่อนำผลไปปรับปรุงให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ แต่วิธีการปฏิบัติในขั้นตอนย่อย D 3.2-3.4 ฉ 4.2-4.3 ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจน แก้ไขโดยกลไกต้องประชุมติดตามการดำเนินงาน3.2-3.4 โดย ทั้ง 3 งาน(1. หัวหน้างาน.เทคโนโลยีฯ 2. หัวหน้างานบริหารทั่วไป 3.คณะกรรมการบริหารทรัพยากร) และ นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางการแก้ไข</li> <li>2. เพิ่มผลการดำเนินงาน A โดยมีข้อเสนอแนะความต้องการใช้ห้องนอกเวลา โดยให้นักศึกษา รุ่นพี่ช่วยดูแลห้องนอกเวลา</li> <li>3. เพิ่มในผลการดำเนินงาน A แก้ไขรูปแบบ และเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาสามารถฝึกทักษะในห้องปฏิบัติการได้ด้วยตนเอง หรือส่งไปประกวดได้รางวัล ทักษะทางการพยาบาล</li> <li>-มีผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษา มีทักษะการตัดสินใจทางclinic สูงขึ้น</li> <li>- อาจารย์สามารถสร้างสถานการณ์ และส่งประกวดเป็นสื่อการสอนได้รับรางวัล</li> <li>-อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยจนได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจนหรือผลลัพธ์งานวิจัยส่งผลเชิงนโยบายในระดับประเทศ</li> <li>- การจัดอบรมมีการใช้ห้อง/ สื่อการเรียนการสอนจนได้รับความพึงพอใจสูงหรือสามารถขยายบุคลากรไปในเขต 2 หรือมีครบทุกเขต</li> <li>-มีการบำรุงรักษาอย่างดี ผู้ใช้พึงพอใจทั้งการใช้ในเวลาและนอกเวลา</li> </ul>



สรุปผลการประเมินระบบ และกลไกการบริหารคุณภาพระดับสถาบันตามคู่มือบริหารคุณภาพ  
 ในคู่มือบริหารคุณภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพุทธชินราช ฉบับอนุมัติวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 สู่การปฏิบัติ  
 ผ่านการประชุมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กรของทุกกลุ่มงาน วันที่ 6-8 มีนาคม 2562  
 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพุทธชินราช

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Sa 04-ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ 1. นักศึกษาทุกคนได้รับการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างมีคุณภาพ 2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามที่วิทยาลัยกำหนด จึงได้กำหนดตัวชี้วัดสำคัญ ดังนี้ 3.1. ร้อยละ..... ของนักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนว การใช้ชีวิต 3.2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5) (ยังอยู่ในระหว่างการประเมินผล) 3.3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่	1. ปรับเครื่องมือในการประเมินของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ชัดเจน 2. ปรับให้ถึง A และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	- เครื่องมือในการประเมินของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ฉบับใหม่



กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตาม ผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่ เป็นรูปธรรม
	<p>นักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5) (ยังไม่ได้ดำเนินการ)</p> <p>4. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 โดยปีการศึกษา 2561 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเท่ากับ.....</p> <p>แต่พบปัญหาคือ เครื่องมือในการประเมินของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรียังไม่ชัดเจน</p>		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Re 01 ระบบและกลไกการบริหารจัดการการผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	ระบบกลไกสามารถดำเนินการได้แต่ไม่เกิดผลลัพธ์ตามที่กำหนด ด้วยเหตุผล 1. ไตรมาสที่1 เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยไม่ได้ตามที่ตั้งเป้า เพราะเงินสนับสนุนภายนอกมีน้อย 2. การขอจริยธรรมมหาวิทยาลัยนเรศวรยาก และใช้ระยะเวลา 3. ผลงานวิจัยกระจุกอยู่ที่อาจารย์บางกลุ่ม 4. การนำเสนอส่วนมากเป็น Proceeding	1. ปรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการขอจริยธรรมโดยจัดให้มีพี่เลี้ยงในการเขียนเอกสารขอจริยธรรม และจัดทำตัวอย่างการเขียนขอจริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ	- มีช่องทางการเข้าถึงแบบฟอร์มการขอจริยธรรมที่สะดวก และเข้าถึงง่าย - ตัวอย่างการเขียนขอจริยธรรม
PM- Re 02 ระบบและกลไกการผลิตผลงานวิจัยผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	ระบบกลไกสามารถดำเนินการได้แต่ไม่เกิดผลลัพธ์ตามที่กำหนด ทั้งในเรื่องผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย งานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายในและภายนอก/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เนื่องจากการนำเสนอส่วนมากเป็น Proceeding นอกจากนั้นในการดำเนินการผลิตผลงานวิจัยยังพบปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างยุ่งยาก และการเบิกเงินทุนล่าช้า	-	
PM- Re 03-ระบบและกลไกการลาไปผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 9 ขั้นตอนสามารถตามที่กำหนด	-	

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Re 04-ระบบและกลไกการไปนำเสนอ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 9 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย แต่ยังมีปัญหาผู้นำระบบไปใช้เกิดความสับสนในขั้นที่2.การบันทึกขออนุมัติไปนำเสนอผลงานฯ และขั้นที่ 4. เมื่อได้รับการอนุมัติการไปนำเสนอให้ดำเนินการขออนุมัติเดินทางไป ซึ่งเหมือนเป็นการขออนุมัติ 2 ครั้งทั้งนี้อาจเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับผู้ใช้ระบบยังไม่เพียงพอ</p> <p>กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>	<p>1.ปรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ระบบและกลไกการไปนำเสนอ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์</p>	
PM- Re 05-ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ยังไม่มีการดำเนินการในขั้นตอน D แต่พบว่า ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ยังไม่ครอบคลุมการขอใช้งานวิจัยจึงพัฒนาระบบเพิ่มเติม</p> <p>กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>	<p>1. เพิ่ม ระบบกลไกการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งส่วนที่มีผู้ใช้และส่วนที่ผู้วิจัยนำไปให้หน่วยงานภายนอกใช้</p> <p>2. เพิ่ม นิยามศัพท์ งานสร้างสรรค์</p>	<p>ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ์ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ฉบับปรับปรุง</p>
PM- Re 06-ระบบและกลไกการจัดการความรู้	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบทั้ง 15 ขั้นตอนอยู่ในระหว่างดำเนินการที่ 7 คาดว่าสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด</p>		

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- As 01-ระบบการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคม	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 15 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด	-	-
PM- As 02-ระบบและกลไกการจัดบริการวิชาการแก่สังคม	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 8 ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด แต่ในระหว่างดำเนินการพบปัญหา การจัดซื้อจัดจ้างอาหารว่างอาหารกลางวันต้องใช้ร้านค้าที่ต้องมีทะเบียนการค้าทำให้ยากในการหาร้านค้ามาจัดอาหารว่างอาหารกลางวัน	-	-
PM- As 03-ระบบและกลไกการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง ..... ขั้นตอนสามารถดำเนินการก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมาย กลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

กระบวนกร	ผลการประเมินกระบวนกร	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนกร	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- St 01-ระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์		<ul style="list-style-type: none"> <li>-ปรับรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ</li> <li>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์แผนกลยุทธ์โดยคณะกรรมการวิทยาลัยฯ และผู้มีส่วนได้เสีย และนำผลมาปรับปรุง ก่อนรายงานเข้า กทบ. (ในการปรับหรือทำแผนกลยุทธ์ในรอบต่อไป)</li> </ul>	ระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับปรับปรุง
PM- St 02-ระบบและกลไกการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>มีการดำเนินงานถึงขั้นตอน 6 แต่มีปัญหาในขั้นตอนการทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พร้อมมอบเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีให้กับผู้เกี่ยวข้อง และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีรายไตรมาส</p> <p>1.ปัญหาการประมาณการการใช้เงินเกินการใช้จริง <u>แก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)ควบคุมการใช้เงินตามกลยุทธ์ทางการเงิน</li> <li>2) ประชุมชี้แจง+กำหนดจำนวนโครงการ และกิจกรรม (1โครงการ ไม่เกิน 3 คน)</li> </ol> <p>2. ระยะเวลาไม่เป็นไปตามที่กำหนด แก้ไขทุกโครงการต้องส่งภายใน 1 เดือนหลังแผนปฏิบัติการประจำเสร็จ</p> <p>3. ทำความเข้าใจแผนฯสู่การปฏิบัติ</p> <p>4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างจริงจัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ปัญหาข้อมูลการกำกับติดตามไม่ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด บางแผนงานไม่รายงานผลการดำเนินการปรับระบบการติดตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในเดือนต่อไป)</li> <li>-ปรับรายงานผลการดำเนินงานทุกกลุ่มงานทุก1 เดือนรายงานในที่ประชุม กรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการบริหารวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงโครงการที่จะดำเนินงานในเดือนต่อไป และนำเสนอข้อมูลทั้งหมดในที่ประชุมอาจารย์ทุกเดือน</li> </ul>	ระบบและกลไกการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ฉบับปรับปรุง

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- St 03-ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ แต่ผลลัพธ์เรื่องการดำเนินการตามระยะเวลาไม่สามารถทำได้ตามกำหนดโดยมีการทำเรื่องขอปรับระยะเวลาดำเนินการ และบางผลลัพธ์ยังไม่ครบวงจร</p> <p>การประเมิน</p> <p>การดำเนินงานมีปัญหาเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจโดยเฉพาะพันธกิจการทำงานบำรุงฯ มีระบบการควบคุมภายในไม่ครบทุกระบบ คำสั่งกรรมการการควบคุมภายในไม่ชัดเจนทำให้การกำกับติดตามยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร มีการปรับเปลี่ยนระเบียบการควบคุมภายใน และเอกสารระเบียบการควบคุมภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ปรับค่านियามการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในให้ตรงกับ ม 79</li> <li>-ปรับเอกสารในหมวด 7</li> <li>-ปรับคำสั่งการกำกับติดตามโดยให้เป็นไปตามระเบียบการควบคุมภายใน โดยให้เป็นการกำกับติดตาม cross กลุ่มงาน และคณะกรรมการต้องเป็นคนละชุดกับคณะกรรมการความเสี่ยง และวางระบบควบคุมภายใน</li> <li>-ปรับการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ โดยให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ และมีระบบการควบคุมภายในทุกระบบ</li> <li>-ทำ flow chart เพิ่มในการบางขั้นตอน เช่น การเงิน พัสดุ การวางระบบการควบคุมภายใน เพื่อใช้ในการควบคุม ประเมินความเสี่ยง</li> <li>-ปรับวิธีการดำเนินงานให้ทันสมัย ตาม ม 79 ตามระเบียบการควบคุมภายใน</li> <li>-คู่มือการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน โดยมีมิติระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ ออกแบบการควบคุมการควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามระเบียบการควบคุมภายใน กระทรวงการคลัง</li> <li>-ปรับวิธีการปฏิบัติ 6.1 ดำเนินการทุกเดือนในที่ประชุม แต่ที่ผ่านมากการติดตามไม่สามารถประชุมทุกเดือนแต่ติดตามผู้รับผิดชอบ ในช่องทางต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-คู่มือการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน</li> <li>-แบบฟอร์ม ม 79</li> </ul>

กระบวนการ	ผลการประเมินกระบวนการ	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ	ผลการปรับปรุงดำเนินการที่เป็นรูปธรรม
PM- Hr 01-ระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล	<p>ภายหลังการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบทั้ง 6 ขั้นตอนสามารถดำเนินการได้ แต่มีปัญหาในรายละเอียดการดำเนินการ เช่น ปัญหาเรื่องระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ต้องส่งสบบจะเปลี่ยนแปลงตลอดจึงทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการ</p> <p>ขั้นตอนที่ 3.ขออนุมัติแผนการบริหารอาจารย์และบุคลากร (หลักฐานไม่ชัดเจน)</p> <p>ขั้นตอนที่ 6.การประเมินผลดูเหมือนจะซ้ำซ้อนกับขั้นตอนที่ 5 แต่ไม่ได้เป็นการเขียนซ้ำซ้อนมีข้อแตกต่างกัน เพราะ ขั้น 5 คือ pdca แต่ขั้นตอนที่ 6 คือ D กลไกยังไม่เข้าใจการดำเนินการในระบบที่ชัดเจน</p>	<p>- ปรับ ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผล เป็น 6.การประเมินผล กระบวนการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน</p> <p>-ปรับการเขียนผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับ“อาจารย์ประจำหลักสูตร”ให้เปลี่ยนเป็น“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพที่เปลี่ยนแปลงไป</p>	ระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลฉบับปรับปรุง
PM-HR 02ระบบและกลไกการยกย่องและเชิดชูบุคลากร	จัดทำแผนการยกย่องเชิดชูบุคลากร ปรับตาม กพร.	<p>-ทบทวนรายละเอียดขั้นตอนการทำงาน</p> <p>-งานทรัพยากร ย้อนดูคุณสมบัติอาจารย์ เพื่อส่งรายชื่อในการยกย่องและเชิดชูบุคลากร (ควรมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าก่อน)</p> <p>-งานทรัพยากร ประกาศแจ้งอาจารย์และข้าราชการทุกท่าน ส่งผลงานที่ได้รับเพื่อเข้ารับการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูบุคลากร</p>	ระบบและกลไกการยกย่องและเชิดชูบุคลากรฉบับปรับปรุง
PM-QA 01ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	ขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพยังมีปัญหาได้ข้อมูลตอบกลับไม่สมบูรณ์ เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังคงใช้กระบวนการเดิม แต่เพิ่มความถี่ในการกำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพ	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับปรับปรุง
PM-QA 02ระบบและกลไกการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	สามารถดำเนินงานได้ตามระบบที่กำหนด การเขียนคำอธิบายตัวผลลัพธ์ผิด	<p>-ปรับเรื่องการวางแผนและทำความเข้าใจในทีมงาน</p> <p>ปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ</p> <p>-ปรับคำเป้าหมาย องค์กรประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นครบทุกข้อตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <p>-ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	แผนพัฒนาคุณภาพ



ผลการประเมินการนำระบบกลไกการบริหารองค์กร ในคู่มือบริหารคุณภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช  
ฉบับอนุมัติวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 สู่การปฏิบัติ โดยใช้แบบสอบถาม  
(จากจำนวนบุคคลากร ๖๐ คน ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓ ของบุคคลกรทั้งหมด)

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ระบบและกลไกจำแนกตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร		
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑ ระบบ และกลไกการ รับนักศึกษาใหม่	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ข้อเสนอแนะว่าจำนวนนักศึกษาที่รับจะสูงกว่าที่ประมาณการไว้ ๒. ยังขาดขั้นตอน C, A ๓. ไม่เห็นผลของการปฏิบัติใน ชั้นที่ 6 ในเรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่ได้เป็นคณะกรรมการทำงาน ๒. ไม่แน่ใจว่า P,D,C,A มีการวางแผนร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างน้อยแค่ไหน ไม่ค่อยไปด้วยกัน
๓.๒ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมนักเรียนมากเกินไป
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่ได้เป็นคณะกรรมการทำงาน
๓.๓ ระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ข้อเสนอแนะควรเพิ่มทักษะให้อาจารย์ด้วย ๒. ไม่ได้ประเมินเนื่องจากวิชาการเพิ่งให้ระบุทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เมื่อมีการจัดการเรียนการสอนไปแล้ว ๓. มีระบบการควบคุมคุณภาพงานหรือไม่
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	



รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๓.๔ ระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียน	ร้อยละ ๖๓.๖ มีการนำไปใช้	๑. มีหลายขั้นตอนเกินไป ควรมีสายตรงถึงผู้บริหาร ๒. ไม่พบว่ามีหลักฐาน/ หลักฐานในชั้นที่ ๓ - ๖ ไม่ชัดเจน ๓. ไม่พบว่ามีกรรายงานข้อร้องเรียนในการประชุมประจำเดือน
	ร้อยละ ๓๖.๔ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก ๒. ยังไม่มีข้อร้องเรียน
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔.๑ ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ ๗๒.๗ มีการนำไปใช้	๑. ควรมีการสอนงาน/ เตรียมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนที่จะให้ไปปฏิบัติจริง ๒. ไม่พบว่ามีกรปฏิบัติในชั้นที่ ๘.๑ ในเรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ๓. เรื่องระยะเวลาไม่ชัดเจน (ไม่ทราบว่าจะต้องจัดให้ชัดเจนหรือไม่)
	ร้อยละ ๒๗.๓ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก ๒. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
๔.๒ ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ ๖๓.๖ มีการนำไปใช้	๑. ไม่เห็นหลักฐานในชั้นที่ ๑.๒ เรื่อง การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. พบว่าชั้นที่ ๒ เรื่อง การวางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีไม่ชัดเจน ๓. ไม่พบว่ามีกรปฏิบัติในชั้นที่ ๖.๑ ในเรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
	ร้อยละ ๓๖.๔ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก ๒. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
๔.๓ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ ๖๓.๖ มีการนำไปใช้	๑. อาจารย์ผู้สอน/นิเทศภาคปฏิบัติ ไม่ตรงตามวุฒิ ในการเลือกผู้สอนควรมีการกำหนดจากวุฒิสูงสุดก่อน ๒. ชั้นที่ ๓, ๔, ๕, ๖, ๗ ไม่ชัดเจน ๓. การไปพัฒนาอาจารย์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในแผนวิทยาลัยฯ แต่อยู่ในงานทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ ควรมีการปรับเปลี่ยนให้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ
	ร้อยละ ๓๖.๔ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	ร้อยละ ๗๒.๗ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๒๗.๓ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก
๕.๑ ระบบและกลไกการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. มีข้อเสนอแนะใน มคอ. ๓,๕ ควรมีการระบุว่าจะเพิ่มเนื้อหาเพราะอะไร และช่วยให้นักศึกษาดีขึ้นหรือไม่ ไม่ควรเพิ่มตามนโยบายเท่านั้น แต่ไม่มี Out put ๒. มีการปฏิบัติตามขั้นตอนครบตั้งแต่ ชั้น ๑- ๕ แต่ยังขาดชั้นที่ ๖ เรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ๓. ยังไม่มีการประเมิน / ผลการประเมินว่าปรับปรุงแล้วทันสมัย มีแต่การประเมินภาพรวม
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๒ ระบบและกลไกการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ชั้นที่ ๖- ๗ ไม่ชัดเจน
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๓ ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๔ ระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ ๓ และมคอ ๔) และการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ ๑๐๐ มีการนำไปใช้	๑. ยากแก่การใช้งาน ควรมีการปรับให้ง่ายขึ้น ๒. ความไม่นิ่งของการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน มคอ. ๓ ที่กำหนดกับการนำไปปฏิบัติต่างกัน ๓. การประเมินผลยังไม่ได้มีวิพากษ์แผนการสอนก่อน ๑๕ วัน
	ร้อยละ - ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๕ ระบบและกลไกการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ร้อยละ ๙๐.๙ มีการนำไปใช้	๑. มีปัญหาที่ใช้พบว่าค่อนข้างยุ่งยาก ๒. การปฏิบัติในชั้นที่ ๖.๑ ในเรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุงไม่ชัดเจน
	ร้อยละ ๙.๑ ไม่มีการนำไปใช้	

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๕.๖ ระบบและกลไกการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ร้อยละ ๑๐๐ มีการนำไปใช้	๑. ข้อประเมินตาม TQF มีจำนวนข้อค่อนข้างมาก ควรมีการสกัดให้กระชับ ๒. ทุกขั้นตอนยังไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ ๓. การปฏิบัติในชั้นที่ ๖.๑ ในเรื่องการนำผลการประเมินไปปรับปรุงไม่ชัดเจน
	ร้อยละ - ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๗ ระบบและกลไกการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	ร้อยละ ๑๐๐ มีการนำไปใช้	๑. ชั้นที่ ๑.๓ - ๑.๔ ไม่ชัดเจน
	ร้อยละ - ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๘ ระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕ มคอ.๖)	ร้อยละ ๙๐.๙ มีการนำไปใช้	๑. ความล่าช้าของการทวนเกรด และการวัดผล ๒. ใครคือกรรมการกำกับติดตามการประเมินการเรียน
	ร้อยละ ๙.๑ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๙ ระบบและกลไกการกำกับ ประเมินหลักสูตร (มคอ. ๗)	ร้อยละ ๗๒.๗ มีการนำไปใช้	๑. ชั้นที่ ๖.๑ ยังไม่เห็นในทางปฏิบัติ
	ร้อยละ ๒๗.๓ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ร้อยละ ๗๒.๗ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๒๗.๓ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่เห็นภาพการวิเคราะห์อย่างชัดเจน และชั้นที่ ๓ ไม่พบหลักฐานการดำเนินการตามแผน

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ระบบและกลไกจำแนกตามตัวชี้วัด ระดับสถาบัน องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๑.๑ ระบบและกลไกการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. พบปัญหาเรื่องเวลาของอาจารย์ระดับปฏิบัติ
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหาร จัดการการผลิตผลงานวิจัย ผลงาน วิชาการและงานสร้างสรรค์		
๒.๒ ระบบและกลไกการผลิต ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงาน สร้างสรรค์	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ผลงานน้อย กระจุกเฉพาะกลุ่ม ควรหาวิธีการเอื้อต่ออาจารย์ระดับ
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๒.๓ ระบบและกลไกการลาไปผลิตผล งานวิจัย ผลงานวิชาการและงาน สร้างสรรค์	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ไม่มีเวลาสำหรับการลาไปผลิตผลงานวิจัย
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๒.๔ ระบบและกลไกการไปนำเสนอ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและ งานสร้างสรรค์	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๒.๕ ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและงาน สร้างสรรค์	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ปรับเรื่องการขอใช้เครื่องมือ
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้	ร้อยละ ๙๐.๙ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๙.๑ ไม่มีการนำไปใช้	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการ วิชาการ	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๓.๑ ระบบการบริหารจัดการการ บริการวิชาการแก่สังคม	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๓.๒ ระบบและกลไกการจัดบริการ วิชาการแก่สังคม	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๓.๓ ระบบและกลไกการบูรณาการ บริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ๕.๑ ระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์	ร้อยละ ๙๐.๙ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๙.๑ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ๒. การจัดทำแผนไม่เป็นไปตามระบบและกลไก
๕.๒ ระบบและกลไกการพัฒนา แผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ไม่เป็นไปตามระบบในเรื่องระยะเวลา
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๓ ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงไม่เป็นไปตามระบบ
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
๕.๔ ระบบและกลไกการบริหาร ทรัพยากรบุคคลากร	ร้อยละ ๗๒.๗ มีการนำไปใช้	๑. ไม่เห็นหลักฐานในข้อ ๓.๓ รายงานการประชุมกรรมการวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติแผนการบริหารอาจารย์ และบุคลากร และไม่เห็นหลักฐานในข้อ ๖.๑ - ๖.๒ คือ การประเมินกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล และ จัดทำแนวทางพัฒนาตามผลการประเมิน ๒. มีปัญหาเรื่องการติดตามผลการพัฒนา
	ร้อยละ ๒๗.๓ ไม่มีการนำไปใช้	๑. ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
๕.๕ ระบบและกลไกการยกย่องเชิดชู บุคลากร	ร้อยละ ๘๑.๘ มีการนำไปใช้	๑. ไม่เป็นไปตามระบบและกลไกในเรื่องเวลา
	ร้อยละ ๑๘.๒ ไม่มีการนำไปใช้	๑. มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มาก

รายการประเมิน	การใช้/ไม่ใช้ (ร้อยละ)	ระบุเหตุผล/ระบุปัญหา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
๕.๖ ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	ร้อยละ ๙๐.๙ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ ๙.๑ ไม่มีการนำไปใช้	
๕.๗ ระบบและกลไกการกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ร้อยละ ๑๐๐ มีการนำไปใช้	
	ร้อยละ - ไม่มีการนำไปใช้	