



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA assessment report)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต


ประจำปีการศึกษา 2565
(20 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

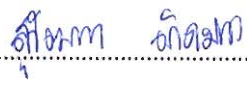
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
คณะพยาบาลศาสตร์

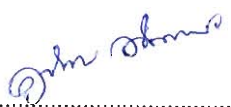
ตรวจประเมินวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตรวจประเมินวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด วรรณพรศิริ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุวัฒนา เกิดม่วง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ดุจเดือน เขียวเหลือง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	6
1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ข้อที่ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	6
2. ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	7
3. จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	13

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	6
2	ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกตามรายเกณฑ์ AUN-QA	7
3	จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จำแนกตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	14

บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธิชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 โดยมีนักศึกษารวม 500 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 43 คน และที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินการของหลักสูตร 17 คน ซึ่งการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หลักสูตรทราบผลการดำเนินงานของตนเอง จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ อันจะทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการให้ก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยผู้ประเมินระดับอาเซียนอย่างเต็มรูปแบบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ตรวจประเมินคุณภาพใน 2 ส่วน คือ

1. การประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งสรุปผลการประเมิน พบว่า ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 ทั้ง 5 ข้อ สรุปผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้มาตรฐาน

2. การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ที่ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (Criteria) จำแนกเป็น 53 ตัวบ่งชี้ย่อย (Requirement) ซึ่งคณะกรรมการประเมินดำเนินการโดยการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธิชินราช ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมใน 8 เกณฑ์ ได้คะแนน 3 ดังตาราง

Criteria	ผลการประเมิน (คะแนน)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall opinion	3

ทั้งนี้วิทยาลัยมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีวัฒนธรรมการทำงานเชิงวิชาการมายาวนาน ส่งผลต่อการดำเนินงานคุณภาพขององค์กรที่สามารถขับเคลื่อนได้รวดเร็ว และการปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นไปตามหลัก QA practice

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ อาจารย์มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อคุณภาพการผลิตบัณฑิต

3. วิทยาลัยมีจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับและนานาชาติ

4. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องสมุดดิจิทัล และห้องปฏิบัติการของวิทยาลัย มีความพร้อมใช้และเอื้อต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

5. แหล่งฝึกมีคุณภาพ และอาจารย์พี่เลี้ยงมีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาลัย และพร้อมในการให้ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต

6. ศิษย์เก่าและนักศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงความคิดเห็น ร่วมมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง มีความรักและผูกพันต่อสถาบัน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ปรัชญาการศึกษาให้สามารถสื่อสารได้ชัดเจน รวมถึงการนำใช้ และสื่อสารให้กับผู้เกี่ยวข้อง
2. เสริมความเข้าใจให้กับอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามหลัก OBE และ AUN-QA และการเชื่อมโยงสู่การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล
3. ทบทวน PLOs ในประเด็นการสร้างการวัด ความครอบคลุมของ SubPLO ต่อ PLO และการ Defined LOs ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ให้สามารถวัดได้ตรงกัน
4. การสอบถามความต้องการของภาคการทำงาน วิธีการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนกลั่นกรองข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นต้น
5. วิธีการวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับระดับของ CLOs YLOs และ PLOs
6. ระบบติดตามความก้าวหน้าของภาระงานของนักศึกษา ในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร
7. การกำหนดสมรรถนะเชิงหน้าที่ของอาจารย์ และบุคลากรให้ครอบคลุมภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ และ ควรมีระบบการเสริมสมรรถนะสายสนับสนุน เพื่อให้มีความมั่นใจในงาน และมีสมรรถนะแบบมืออาชีพ
8. วิธีการและเครื่องมือการประเมินคุณภาพการบริการที่จัดให้กับนักศึกษาและอาจารย์ และวิเคราะห์กลั่นกรองเพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพได้อย่างชัดเจนตรงประเด็น
9. พิจารณาทบทวนคู่เทียบ เพื่อช่วยให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น.....5.....ข้อ		

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

- ควรมีการกำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และควรกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิชาการที่เป็นชื่อแรก หรือ Corresponding author

2. ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมชมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภามหาวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการประเมินตามระดับประเมินตนเอง และระดับประเมินโดยคณะกรรมการ รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกตามรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
1. Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
Overall opinion for criterion 1	3	3
2. Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดย คณะกรรมการ
2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
Overall opinion for criterion 2	3	3
3. Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
Overall opinion for criterion 3	3	3
4. Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are	4	4

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall opinion for criterion 4	3	3
5. Academic Staff		
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดย คณะกรรมการ
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
Overall opinion for criterion 5	3	3
6. Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
Overall opinion for criterion 6	3	3

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดย คณะกรรมการ
7. Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed.	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	4
Overall opinion for criterion 7	3	4
8. Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3

Criteria	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
Overall opinion for criterion 8	3	3
Overall opinion	3	3

3. จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง เอกสารที่ทางวิทยาลัยนำมาเป็นหลักฐาน การทำ Site assessment และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรกลุ่มอื่น ๆ ซึ่งสามารถสรุปเป็นจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 4 จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จำแนกตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 27 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 นามคอ.1 สาขาพยาบาลศาสตร์มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 6 ด้าน 28 ข้อ และวิทยาลัยได้เพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรข้อ 1.7, 1.8 และ 3.4 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งหมด 31 ข้อ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับการสะท้อนระดับการเรียนรู้ของ Bloom Taxonomy มีการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายในได้แก่อาจารย์ผ่านช่องทางการประชุม และนักศึกษา ผ่านการปฐมนิเทศและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เฉพาะกลุ่มที่เป็นแหล่งฝึก	-หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLO3, PLO4, PLO6, PLO9 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวัด และเป็นไปตามหลัก SMART -หลักสูตรทบทวนความเข้าใจให้ตรงกันในการวัด PLOs เช่น SubPLO 7.1 ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างเหมาะสม และเป็นสากล - คณะพยาบาลศาสตร์ทบทวน PLO3 เนื่องจากมี SubPLO 1 ตัว ซึ่งไม่ครอบคลุมลักษณะทั้งหมดของ PLO3

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>และพยาบาลที่เลี้ยงผ่านการสัมมนา แหล่งฝึกและการประสานแหล่งฝึก</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มี PLOs 10 ตัว ระบุความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของ สถาบันพระบรมราชชนก คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัย เขียนตามหลัก SMART และใช้ Bloom Taxonomy แบ่งเป็น Cognitive Domain จำนวน 7 ข้อ Psychomotor Domain จำนวน 6 ข้อ Affective Domain จำนวน 3 ข้อ - มีการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ โรงพยาบาล สถานประกอบการ ผู้รับบริการ นักเรียนมัธยม โรงเรียน ในพื้นที่เขตสุขภาพที่ 2 ตามโครงการรับนักศึกษาใหม่ ศิษย์เก่า ผ่านช่องทางการประชุมประสานแหล่งฝึก ปฏิบัติ การจัดกิจกรรม Open House โดยใช้สื่อ power point และแผ่นพับ และสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์และบุคลากร ผ่านช่องทางการประชุมผู้ปกครอง การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยใช้สื่อ power point และแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ <p><u>ข้อสังเกต PLO4 แสดงออกถึงการคิดขั้นสูง ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างสร้างสรรค์</u></p> <p>หากคณะพยาบาลศาสตร์มีหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกต้องพิจารณาว่าจะมีความคิดต่อเนื่องในระดับที่สูงกว่าอย่างไร และเทียบเคียงตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติฉบับปรับปรุง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ด้านทักษะของปริญญาตรีที่เป็นระดับ 6</p>	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and	จาก SAR หน้า 28-29 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 36 รายวิชา เป็นรายวิชาที่เปิดสอน ปี 2 จำนวน 12	-หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนด CLOs บาง CLO ให้เป็นไปหลัก SMART เช่น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>วิชา ปี 3 จำนวน 13 วิชา และปี 4 จำนวน 11 วิชา มีการกำหนดให้นำ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบ TQF (LOs) มากำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง ระดับรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs จำนวน 28 ข้อ</p> <p>-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 12 รายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาได้มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) ไปจัดทำผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายบท (LLOs)</p>	<p>ไทย CLO1.3 วิชาเราคือ สบช. CLO 1.3 CLO 3.1 เป็นต้น</p>
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	<p>จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มี PLOs ทั้งหมด 31 ข้อ เป็น Subjective specific outcomes จำนวน 11 ข้อ และ Generic outcomes จำนวน 20 ข้อ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 พบว่า PLOs 10 ตัวเป็น Subjective specific outcomes) จำนวน 5 ข้อ และ Generic outcomes) จำนวน 5 ข้อ</p> <p>ข้อสังเกต หลักสูตรจำแนกประเภท PLO 3 และ PLO 10 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) PLO3 แสดงออกถึงพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและการ ปกป้องสิทธิ (Generic outcome) PL010 ประยุกต์แนวความคิดการเป็น ผู้ประกอบการด้านสุขภาพในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม (Generic outcome)</p> <p>ข้อสังเกต หลักสูตรจำแนกประเภท PLO 3 และ PLO 10 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) PLO3 แสดงออกถึงพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและการ ปกป้องสิทธิ (Generic outcome)</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>PL010 ประยุกต์แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการด้านสุขภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม (Generic outcome)</p> <p>และจำแนก LO1.6 แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพการพยาบาล ตระหนักในคุณค่าวิชาชีพและสิทธิของพยาบาล เป็น GLO</p> <p>LO2.7 3.1 4.4 เป็น SSLO เป็นต้น</p>	
<p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p>	<p>จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ใช้สารสนเทศจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและผู้เชี่ยวชาญ ด้านการศึกษาและการพยาบาล อาจารย์ และนักศึกษา ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (LOs) จำนวน 6 LOs และมี Sub LOs จำนวน 31 SubLOs</p> <p>-หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัยร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก มีการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสียภายใน เป็น High power/ High impact เช่น สถาบันพระบรมราชชนก ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาการพยาบาล เป็น Low power/ High impact เช่น กลุ่มศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน วิเคราะห์กลั่นกรองและสังเคราะห์ข้อมูล SHs Needs กำหนดเป็น PLOs ได้ 10 ตัว และมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ SHs needs</p>	<p>-หลักสูตรพิจารณาทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรนำความต้องการมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และทบทวนการกลั่นกรองสาระสำคัญของ Needของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกแต่ละกลุ่ม</p>
<p>1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</p>	<p>จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 หลักสูตรวางแผนการประเมินและวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (LOs) 6 ด้าน ในนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เมื่อประเมินและวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>- หลักสูตรพิจารณารายละเอียดของเครื่องมือให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ตามแผนที่กำหนด พบว่า นักศึกษาทุกคนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (LOs) ครบทุก LOs</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565</p> <p>วางแผนการประเมินและวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) 10 PLOs ในนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ประกอบด้วยสาระสำคัญ วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน ผู้ประเมิน ช่วงเวลาประเมิน เกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและ ผู้รับผิดชอบ และประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) ซึ่งปีที่ 1 มี YLOs ที่ต้องประเมินจำนวน 8 PLOs คือ PLOs 1,3, 4, 6, 7, 8, 9 และ 10 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน ช่วงเวลาประเมิน ผู้ประเมินและเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรที่คาดหวัง (PLOs) ในระดับชั้นปี (YLOs) ผลการประเมิน พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บรรลุ YLOs ทุกคนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	
Overall opinion for criterion 1		3
2. Programme Structure and Content		
<p>2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p>	<p>จาก SAR หน้า 36-37 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรที่ต้องการสื่อสารและช่องทางการสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม และจัดทำสื่อที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะสื่อสาร โดยเผยแพร่เล่มหลักสูตรให้อาจารย์ประจำ และสื่อสารโดยการประชุมชี้แจงหลักสูตรเพื่อนำ มคอ. 2 ไปใช้ในการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 4 เพื่อจัดการเรียนการสอน สื่อสารกับอาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก/ อาจารย์พิเศษภาคปฏิบัติใช้ Power point ผ่านการประชุมสัมมนา สื่อสารกับนักศึกษาทุกชั้นปีในการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยใช้ Power point สื่อสารกับ ผู้ปกครอง</p>	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ผ่านการประชุมช่วงเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยใช้ Power point สื่อสารกับ นักเรียนใช้ Power point แผ่นพับเป็นสื่อแนะนำหลักสูตรผ่านกิจกรรม สบข.สัญจรแนะนำแนวการศึกษา และสื่อสารกับผู้ใช้นิตใช้ Power point ผ่านช่องทางการประชุม และนำมคอ.2 ไปไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของวิทยาลัย ในส่วนงานบริหารหลักสูตร</p> <p>2. รายละเอียดของรายวิชา ประกอบด้วย 1) ชื่อรายวิชา 2) ข้อกำหนดก่อนเรียน หน่วยกิต (ไม่มี) 3) LOs/CLOs ของรายวิชา 4) วิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมิน 5) คำอธิบายรายวิชา 6) รายละเอียดของการประเมิน และ 7) วันที่ Update มีการจัดทำสื่อ ระบุช่องการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็นต้องทราบแต่ละกลุ่ม จัดทำสื่อให้สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม คือ อาจารย์ ประจำหลักสูตร/อาจารย์พิเศษ/อาจารย์พี่เลี้ยง ใช้เอกสารมคอ. 3 และมคอ. 4 และสื่อสารโดยการประชุมชี้แจงรายวิชาการจัดการเรียนการสอน และสื่อสารแก่นักศึกษาโดยผ่านช่องทางการประชุม ก่อนเปิดการเรียนการสอนทุกชั้นปีใช้เอกสารคู่มือการเรียนการสอนรายวิชา เป็นสื่อ ผลการดำเนินงานพบว่าต้องปรับปรุงรูปแบบของสื่อที่ใช้สื่อสาร รายวิชาที่ดึงดูดความสนใจ และการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล การสื่อสารที่สะดวกและแม่นยำ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา -นักศึกษาทราบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร จาก ครูแนะแนว หน้า FB ของวิทยาลัย และรุ่นพี่</p>	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 38-39 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และมคอ.1 มาจัดทำโครงสร้างวิชา หมวดวิชา ได้โครงสร้างหลักสูตรจำนวน 135 หน่วยกิต	- คณะพยาบาลศาสตร์พึงพิจารณา ทบทวน กระบวนการได้มาซึ่งรายวิชาการศึกษาทั่วไป 31 หน่วยกิต ที่สะท้อนหลักการใช้ OBE

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีตัวแทนของแต่ละวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ</p> <p>ดำเนินการกรรการร่างหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ได้จากการความต้องการของผู้มีส่วนเสียมารอบแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design (BCD) โดยการนำ PLOs ทั้ง 10 PLOs มาจำแนกเป็น Knowledge (K), Attitude (A), Specific Skills (SS) และ General Skills (GS) โดย PLOs 10 PLOs ได้ K จำนวน 294 ตัว ได้ Specific Skills (SS) จำนวน 56 ตัว Generic Skills (GS) จำนวน 16 ตัว และ Attitude/Affection (A) จำนวน 5 ตัว มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสอดคล้องของ Knowledge (K), Attitude (A), Specific Skills (SS) General Skills (GS) แล้วนำมาจัดกลุ่มในส่วนที่มีความสอดคล้องกัน ได้สาระของเนื้อหาที่สำคัญ (Essential content) จากนั้นกำหนดเป็นกลุ่มวิชาและรายวิชา คือ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพจำนวน 7 รายวิชา กลุ่มวิชาชีพ (ทฤษฎีจำนวน 14 รายวิชาและปฏิบัติจำนวน 13 รายวิชา</p> <p>- จาก มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง 2560 หน้า 73-88 แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)</p> <p>-จาก มคอ2. หลักสูตรปรับปรุง 2565 หน้า 146-150 แสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)</p>	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p>	<p>จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นกลุ่มภายนอก ได้แก่ พยาบาลพี่เลี้ยง ผู้ใช้บัณฑิต สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงนโยบายการพัฒนาาระบบสุขภาพของประเทศ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ แผนยุทธศาสตร์ชาติ (ด้านสาธารณสุข พ.ศ. 2560-2579) มาตรฐานการศึกษาของชาติพ.ศ.2561 และสภาการพยาบาล ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และนักศึกษา</p> <p>-มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ และนำประเด็นที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก ผลดำเนินงานมคอ. 5 และ มคอ.6 ไปปรับปรุงออกแบบพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งได้ข้อมูลมาปรับปรุงระดับรายวิชาในประเด็นเนื้อหา วิธีการสอน และวิธีการประเมินผล ให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>- หลักสูตรพึงทบทวน การกลั่นกรองสังเคราะห์ข้อมูล Feed back ที่ได้จาก SHs ภายนอก และแสดงรายละเอียดของการนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่เป็นส่วนอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ PLOs</p>
<p>2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p>	<p>จาก SAR หน้า 41-42 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร 6 ด้าน จำนวน 31 SubLOs โดยทุก SubLos มีรายวิชาการรองรับ</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการกระจายผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรทั้ง 10</p>	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>PLOs และ 24 sub PLOs มีการกระจายความรับผิดชอบสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs และมีรายวิชาการรับครบถ้วน และจัดให้มีการกระจายผลการเรียนรู้และรายวิชาตามระดับของ desired degree of learning (I-Introduced, R-Reinforced, P-Practice, M-Mastery) และเนื้อหาวิชาตามระดับการเรียนรู้ (degree of learning) แต่ละชั้นปีตามมิติของยากง่าย ความซับซ้อนของสาระวิชา</p> <p>ข้อสังเกต บาง PLOs มีรายวิชาการรับเพียงรายวิชาเดียว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับที่ต้องการ เช่น SubPLO5.1, SubPLO5.3, SubPLO6.3</p>	
<p>2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.</p>	<p>จาก SAR หน้า 43-44 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จัดโครงสร้างรายวิชาตามระดับการเรียนรู้ โดยชั้นปี 1 จะเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ชั้นปีที่ 2 เรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ชั้นปี 3-4 เรียนกลุ่มวิชาชีพ ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีเปิดให้นักศึกษาเรียนชั้นปีที่ 1-2 และ 4 ส่วนการบูรณาการ มีการกำหนดกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถนำเอาสาระสำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้จากรายวิชาต่างๆ มาบูรณาการที่สะท้อนถึงองค์ความรู้ของวิชาชีพการพยาบาล (Body of knowledge) ในการฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ (elective) 70 ชั่วโมง</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชา โดยการจัดเรียงรายวิชาใช้หลัก คือ จากง่ายไปยากของสาระรายวิชา ความต่อเนื่องของสาระรายวิชา ความปกติไปสู่ความซับซ้อนของลักษณะรายวิชา และความสัมพันธ์ของสาระรายวิชาก่อนหลัง และเชื่อมโยงจากวิชาพื้นฐานสู่วิชาพื้นฐานวิชาชีพ เข้าสู่วิชาที่มีความเฉพาะ</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ของวิชาชีพพยาบาล โดยมีการจัดรายวิชาของเรียงตามลำดับองค์ความรู้ และเนื้อหาที่สำคัญของรายวิชาเชื่อมโยงจากพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาชีพการพยาบาลและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ส่วนการบูรณาการ หลักสูตรพิจารณา รายวิชาที่มีการรวมเอาสาระสำคัญ แนวคิดของศาสตร์วิชาชีพทุกช่วงวัย ทั้งความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitude) เข้าด้วยกันทุกมิติในการดูแลสุขภาพเพื่อสะท้อนองค์ความรู้ และมีมติให้รายวิชาที่มีการบูรณาการ คือ รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลและการบริหารจัดการสุขภาพชุมชน</p>	
<p>2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.</p>	<p>จาก SAR หน้า 44-45 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 กำหนดวิชาเลือกเสรีจำนวน 10 รายวิชา โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ 7 หน่วยกิต</p> <p>แผนการศึกษาให้นักศึกษาเลือกเรียนในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เลือกได้ชั้นปีละ 1-2 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาที่ถนัดและสนใจ มีข้อตกลงในการเปิดรายวิชาว่า รายวิชานั้นต้องมีนักศึกษาเลือกอย่างน้อย 50 คนจึงเปิดสอน จากนั้นเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกตามความสนใจและความถนัด</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2565 กำหนดวิชาเลือกเสรีจำนวน 9 รายวิชา โดยนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ 6 หน่วยกิต กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีเรียนได้เรียนวิชาเลือก คือ ชั้นปีที่ 1-3 เรียนวิชาเลือก 1-3 วิชา หลักสูตร ได้กำหนดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้มีโอกาสเลือกรายวิชาเรียนตามความสนใจและความถนัด 1 รายวิชา โดยชี้แจงรายวิชาเลือกทั้งหมด และข้อตกลงในการเปิดรายวิชาว่ามีนักศึกษาเลือกอย่างน้อย 50 คนจึงเปิดสอน จากนั้น</p>	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสตัดสินใจเลือกตามความสนใจและความถนัด พบว่า นักศึกษาเลือกเรียนวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในวิถีชีวิตใหม่ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนรายวิชาเลือกเสรีได้</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>จำนวน 7 หน่วยกิต จะไม่ตรงกับรายวิชาที่ส่วนใหญ่เป็น 2 หน่วยกิต</p>	
<p>2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p>	<p>จาก SAR หน้า 45-46 มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 พัฒนามาตามแนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education : OBE) มีการยกร่างหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Programed Learning Outcomes : PLOs) ให้สอดคล้อง PEOs ของหลักสูตร วิทยาลัยฯ พันธกิจของ สปช. คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้าง PLOs โดยใช้ Learning Level ตาม Bloom taxonomy และกำหนด CLOs ตามกระบวนการ PLOs breakdown</p>	<p>- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกลั่นกรองข้อมูลจากภาคการทำงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร</p>
Overall opinion for criterion 2		3
3. Teaching and Learning Approach		
<p>3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<p>จาก SAR หน้า 48 สถาบันพระบรมราชชนกประกาศปรัชญา “ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาทุกชั้นปีและผู้ปกครอง และอาจารย์พี่เลี้ยงของแหล่งฝึก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำ</p>	<p>- สถาบันพระบรมราชชนก พิจารณาทบทวนปรัชญาการศึกษา ให้สามารถสื่อสารได้ชัดเจน รวมถึงการนำใช้ และสื่อสารให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p>-หลักสูตรทบทวนกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ปรัชญาการศึกษาและอัตลักษณ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนลงสู่รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน มีการทบทวนการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล และมีการประเมินผลการสื่อสารปรัชญาการศึกษาจากการประเมินความเข้าใจหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษา และประเมินกระบวนการ</p>	<p>-หลักสูตรพิจารณาทบทวนการนำปรัชญาการศึกษาของสถาบันไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกชั้นปี ครอบคลุมประเด็น อย่างต่อเนื่องที่สะท้อนให้เห็นถึงปรัชญาการศึกษาของสถาบันดังกล่าว</p>
<p>3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<p>จาก SAR หน้า 49-50 มีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 36 รายวิชา และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จำนวน 12 รายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบนโยบายการจัดการศึกษาให้อาจารย์มีรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการวางแผนให้นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่แตกต่างกันไปตามบริบทหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวางแผนและกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้และก้าวสู่วิชาชีพ ภายหลังการชี้แจงเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นออกแบบ ชักถาม หรือให้ข้อเสนอแนะในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งทุกรายวิชามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ</p>	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>การเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ชัดเจน ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้จาก เครือข่ายอินเทอร์เน็ต การมอบหมาย งานให้เหมาะสมกับระยะเวลา และ ศักยภาพของนักศึกษา การวัดและ ประเมินผล เช่น การสอบย่อยระหว่าง ภาคการศึกษา สอนเสริมในประเด็น หรือหัวข้อที่ไม่เข้าใจ รวมไปถึงการเสนอ ให้เพิ่มช่องทางการสื่อสารทั้งไลน์ อีเมล google classroom เพื่อให้ให้นักศึกษา สามารถติดต่อได้หลากหลายช่องทาง จากการทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วม ของนักศึกษาแต่ละรายวิชาพบว่า เป็น กระบวนการปฐมนิเทศเพื่อชี้แจง รายละเอียดการจัดการเรียนการสอน ของรายวิชามากกว่าการเปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน และผลประเมินรายวิชาใน มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ พบว่ามี ข้อเสนอแนะบางรายวิชาประเด็น จำนวนชิ้นงานมาก เนื้อหาการสอนและ อาจารย์สอนเร็วเกินไป ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงนำข้อเสนอแนะมาวางแผนการมีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนการสอน และ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะของเปิดภาค เรียนในปีการศึกษา 2566</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มี ส่วนร่วมในตัดสินใจในกระบวนการเรียน การสอนและการประเมินผล โดยเริ่ม ตั้งแต่การเตรียมความพร้อม และ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน</p>	
<p>3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</p>	<p>จาก SAR หน้า 50-51 หลักสูตรกำหนด เป้าหมายให้ทุกรายวิชาให้มีการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้น การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ รายวิชา มีการประชุมวิเคราะห์ผลการ จัดการเรียนการสอนระดับรายวิชาจาก มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทุกรายวิชาของปี การศึกษา 2564 ผู้รับผิดชอบรายวิชา</p>	<p>หลักสูตรทบทวนและตรวจสอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษา ได้ลงมือปฏิบัติถึงความสอดคล้องรับกับ CLOs</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลเพื่อจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และนำเสนอให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยพิจารณาความสอดคล้องในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของรายวิชา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนที่วางไว้ คณะกรรมการประเมินการสอน โดยพิจารณาความสอดคล้องเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุก รายวิชา ผลการดำเนินงานพบว่า มีทุก รายวิชาที่เปิดสอนและจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ เชิงรุก (Active learning) ซึ่งสามารถกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่าง ๆ และมีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมทุกคน ทำให้เกิดการเรียนรู้ มีความสามัคคีภายในกลุ่ม</p>	
<p>3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p>	<p>จาก SAR หน้า 52-53 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อที่ 10 ที่ระบุว่า นักศึกษาต้องมีคุณลักษณะใฝ่รู้และเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพและสังคมอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ใน PLO9 แสดงออกถึงการมีทักษะชีวิต และยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคม มีการประชาสัมพันธ์ไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาทุกชั้นปี และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาจะเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 โดย</p>	<p>-หลักสูตรทบทวนการกำหนด LLL และการวัดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ทุกรายวิชาสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งในการฟังการบรรยาย การวิเคราะห์กรณีศึกษา การจัดทำโครงการ การนำเสนอผลงานและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา และผลการประเมินคุณลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี</p>	
<p>3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>	<p>จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรวางแผนปลูกฝังให้นักศึกษาทุกชั้นปี มีความคิดใหม่ๆ (new ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (creative thought) นวัตกรรม (innovation) โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่ส่งเสริมความคิดใหม่ๆ (new ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (creative thought) นวัตกรรม (innovation) และเข้ารับการวิพากษ์และปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>-กรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนการปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ (new ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (creative thought) นวัตกรรม (innovation) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ</p>
<p>3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.</p>	<p>จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรมีระบบในการทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของรายวิชาใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 และผลประชุมสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึกเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะความคิดเห็นความต้องการประเด็นการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาที่ทันสมัย ปีการศึกษา 2565 มีการพัฒนาวิธีการเรียนการสอน การปรับเนื้อหาที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา ไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยนำความคิดเห็นจากการประชุมอาจารย์พี่เลี้ยงที่ประกอบด้วยสถานบริการตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ทติยภูมิและตติยภูมิมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่วางแผนไว้ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทบทวนและประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนประเด็นความสอดคล้อง</p>	<p>- หลักสูตรทบทวน วิธีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานตามสภาพจริง ตลอดจนกลั่นกรองข้อมูลเพื่อให้ความต้องการที่แท้จริงและนำไปออกแบบตลอดจนปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่สามารถทำให้นักศึกษาบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาได้</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้นิติตและอาจารย์ที่เลี้ยงพบว่ามีมาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการการเรียนการสอนในเรื่องภาวะผู้นำ และการทำงานร่วมกับสหวิชาชีพ	
Overall opinion for criterion 3		3
4. Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 61-62 มีการจัดทำข้อสอบที่ประกอบด้วย ข้อสอบอัตนัย และข้อสอบปรนัย มีการเฉลยข้อสอบ	จากการทบทวนแบบประเมิน Rubric พบว่ารายละเอียดของรายการวัดยังต้องอาศัยการตีความ ดังนั้นหลักสูตรจึงพิจารณาทบทวนวิธีการประเมินที่ครอบคลุมกิจกรรมการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ CLOs และกำกับการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าเป็นไปตามที่วางแผนไว้
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 59 วิทยาลัยใช้ประกาศ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เรื่อง แนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน ระบบและขั้นตอนการอุทธรณ์ ร้องเรียน ในคู่มือบริหารคุณภาพ และแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนในคู่มือนักศึกษา ชี้แจงแนวทางการวัด ประเมินผลการเรียนและแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนให้กับอาจารย์ และนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา พบว่า ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับคะแนนหรือผลการเรียนของนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ระบุแนวปฏิบัติการรับข้อ การอุทธรณ์ร้องเรียนมาใส่ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หมวด 5 เพื่อให้ชัดเจนขึ้น -จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีระบบการอุทธรณ์ร้องเรียน	-วิทยาลัยพึงทบทวนช่องทางในการอุทธรณ์ร้องทุกข์เรื่องผลการเรียนกรณี ที่ผู้ถูกร้องเกี่ยวข้องกับระบบ
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าของผู้เรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา โดยใช้เกณฑ์การจัดการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ.2564 และมาจัดทำคู่มือ	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
students, and applied consistently.	<p>วัดและประเมินผล เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ และชี้แจงให้นักศึกษาทราบก่อนเปิดภาคเรียน มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาระหว่างเรียน มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 ติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนโดยการทำสัญญาการเรียนรู้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาติดตามผลการสอบกลางภาคหรือคะแนนระหว่างเรียนภาคทฤษฎีหรือการเรียนภาคปฏิบัติที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ และสรุปผลการวัดและประเมินผลร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หัวหน้าสาขาวิชาเมื่อเสร็จสิ้นการสอน - สำหรับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา กำหนดไว้ 6 ประเด็น - หลังสิ้นสุดปีการศึกษา งานทะเบียนวัดและประเมินผลนำข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการสำเร็จของนักศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติให้เลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษา - มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษาในทุกภาคการศึกษา และสื่อสารในคู่มือนักศึกษา การติดตามผลการเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.50 จำนวน 48 คน ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 145 คน และผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนกทุกคน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ารับทราบเกณฑ์การเลื่อนชั้นปีและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา จากการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และปฐมนิเทศรายวิชา <p>ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันพระบรมราชชนกพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานการเลื่อนชั้นสถาบัน 	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	พระบรมราชชนก พ.ศ.2564 เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>จาก SAR หน้า 61-62 มีการจัดทำข้อสอบให้ตรงกับเนื้อหา วิธีการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้โดยพิจารณาเที่ยงตรง ความคงเส้นคงวา และความยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยข้อสอบอัตนัย และข้อสอบปรนัยมีการเฉลยข้อสอบ และการวิพากษ์ข้อสอบ</p> <p>-สำหรับการวัดและประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น ประเมินชิ้นงาน การนำเสนอ รายงาน และการฝึกปฏิบัติ ให้มีเครื่องมือวัดที่เป็น rubrics score</p> <p>-มีการวิเคราะห์ข้อสอบทุกชุดการสอบ ทั้งข้อสอบอัตนัยและปรนัย จัดเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพเข้าคลังข้อสอบของรายวิชา และส่งผลการวิเคราะห์ข้อสอบให้อาจารย์</p> <p>-ภาคปฏิบัติ อาจารย์ติดตามการส่งงานชิ้นงานตามเวลาที่กำหนด และแจ้งคะแนนผลการเรียนภายหลังเรียน</p>	<p>- อาจารย์ผู้สอนทบทวนเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่สะท้อน validity, reliability, and fairness ที่เชื่อมั่นได้ และพิจารณาตรวจสอบความตรงในการให้คะแนนของอาจารย์ใน Rubrics scoring/Marking Schemes</p>
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<p>จาก SAR หน้า 62-63 มีการจัดทำตาราง Matrix ความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังกับรายวิชา และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับรายชั้นปี</p> <p>- มีเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นแบบประเมินกลางที่ใช้ร่วมกับทุกวิทยาลัยในคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>สถาบันพระบรมราชชนกจำนวน 15 แบบประเมิน ทุกแบบประเมินได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (construct validity) จากผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>- คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัย ทบพนแบบประเมินกลาง เกณฑ์การให้คะแนนที่สามารถประเมินผลได้ครอบคลุมทุกผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา</p> <p>- หลักสูตรพิจารณารายละเอียดของเครื่องมือให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร</p>
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 63-64 มีแนวทางในการดำเนินการให้ข้อมูลย้อนกลับ ระหว่างการเรียนการสอน ภายหลังการส่งงานหรือสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนการสอน รายวิชาทั้งรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งผลการสอบ ได้แก่ สอบย่อย กลางภาคและปลายภาคภายหลังเสร็จสิ้นการสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนเนื้อหาในการสอบซ่อมให้ทันก่อนการสอบปลายภาค อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบวิชาสอนเสริมในหัวข้อที่นักศึกษามีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ และอาจารย์ผู้สอนสะท้อนผลงานของนักศึกษา หากไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อให้นักศึกษาแก้ไขและส่งกลับได้ทันก่อนการสอบปลายภาคแต่ละครั้ง ส่งกลับให้นักศึกษาทราบไม่เกิน 2 สัปดาห์</p> <p>ภายหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษาคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิพากษ์ผลการเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ งานทะเบียนวัดและประเมินผลพิจารณาความถูกต้องของการวัดและประเมินและแจ้งผลการเรียนให้กับนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่า มีการให้ข้อมูลย้อนกลับระหว่างการเรียนการสอนภายหลังส่งงาน และสิ้นสุดการเรียนการสอน</p>	
<p>4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p>	<p>จาก SAR หน้า 64-65 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของหลักสูตรและนำข้อเสนอแนะและการเสนอความต้องการของอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิตจากการประชุมสัมมนาอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง จัดทำระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>-มีการทวนสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 เพื่อยืนยันและพิสูจน์ว่าสิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่คณะกรรมการทวนสอบดำเนินการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการทบทวนกระบวนการประเมินผลทั้งระหว่างการจัดการเรียน</p>	<p>- หลักสูตรทบทวน วิธีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานตามสภาพจริง ตลอดจนกลั่นกรองข้อมูลเพื่อให้ความต้องการที่แท้จริงและนำไปออกแบบตลอดจนปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินผลที่สามารถทำให้นักศึกษابรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาได้</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	การสอน และภายหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน	
Overall opinion for criterion 4		3
5. Academic Staff		
<p>5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p>	<p>จาก SAR หน้า 67-68 วิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์บริหารและพัฒนาอาจารย์ ปี พ.ศ. 2565-2569 และ แผนปฏิบัติการ ปีพ.ศ. 2566 ได้แก่ แผนบริหารงานทรัพยากรบุคคล และแผนการพัฒนาอาจารย์ (Promotion plan) ครอบคลุมแผนวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ การสรรหา การคงอยู่ การสูญเสีย ทั้งการโยกย้าย การสืบทอด ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การเกลี้ยอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณ</p> <p>- วิทยาลัยมีอาจารย์ 43 คน ซึ่งเพียงพอในด้านการเรียนการสอน (FTES เท่ากับ 1 : 6.24) ด้านการวิจัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 8 เรื่อง และวารสารระดับชาติ (ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1, TCI กลุ่ม 2) จำนวน 30 เรื่อง และ 3) ด้านการให้บริการวิชาการ พบว่า มีการให้บริการวิชาการ จำนวน 10 โครงการ</p>	<p>- วิทยาลัยทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถตอบสนองต่อพันธกิจอย่างครบถ้วน</p>
<p>5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p>	<p>จาก SAR หน้า 68-69 มีเกณฑ์การคิดภาระงานอาจารย์ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กำหนดเกณฑ์ภาระงานโดยใช้ค่า FTE ที่กำหนดชั่วโมงการปฏิบัติงานจริงใน 1 ปี เท่ากับ 1380 ชั่วโมง และวิทยาลัยกำหนดสัดส่วนการใช้เวลาตามภาระงานทั้ง 5 ด้านของวิทยาลัยจำแนกตามตำแหน่งงานที่ครอบคลุมการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ และการพัฒนาตนเอง</p>	<p>- คณะพยาบาลศาสตร์พิจารณา กำหนดเกณฑ์ภาระงานทุกพันธกิจ เพื่อวิเคราะห์ FTE ที่สะท้อนถึงความเพียงพอทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>- วิทยาลัยพิจารณาแนวทางให้อาจารย์มีทางเลือกทำภาระงานในส่วนที่ตนเองมีสมรรถนะที่โดดเด่น</p>
<p>5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are</p>	<p>จาก SAR หน้า 71-72 วิทยาลัยใช้รูปแบบของ ก.พ. ในการประเมินอาจารย์ คือ สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงาน (Core Competencies) 5</p>	<p>- วิทยาลัยทบทวน การกำหนดสมรรถนะเชิงหน้าที่ของอาจารย์ให้ครอบคลุมด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การ</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
determined, evaluated, and communicated.	<p>ด้าน 30 คะแนน และ 2) ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการ ด้านการผลิตและพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 70 คะแนน กำหนดวงรอบของการประเมิน ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง และกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และตนเอง</p> <p>- สื่อสารองค์ประกอบของการประเมินให้อาจารย์ทราบในที่ประชุมอาจารย์ ดำเนินการประเมิน และเสนอผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ และมอบให้ทีมงานทรัพยากรบุคคลนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ต่อไป รวมทั้งสื่อสารผลการประเมินให้กับอาจารย์ทราบ เพื่อให้อาจารย์นำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง</p>	บริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการพัฒนาตนเอง
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>จาก SAR หน้า 72-73 มีการกำหนดภาระงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์การทำงาน ของอาจารย์เป็นหลักตามเกณฑ์การคิดภาระงานที่กำหนด มีการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรตามเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัยหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ มีการติดตามภาระงานของอาจารย์ หากสาขาวิชาใดมีภาระงานด้านการสอนเกินเกณฑ์ภาระงานสอนที่กำหนด จะเกลี้ยภาระงานสอนให้อาจารย์ในสาขาอื่นที่มีภาระงานสอนน้อย และมีคุณวุฒิ ประสบการณ์การทำงานสัมพันธ์กับรายวิชา</p> <p>- การมอบหมายงานด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปิดโอกาสให้อาจารย์แต่ละบุคคลมีอิสระในการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ประสบการณ์ และความถนัด และให้ อาจารย์พิจารณาภาระงานรวมของ ตนเองให้บรรลุตามเป้าหมายทุกพันธกิจ ของวิทยาลัยฯ</p> <p>ข้อสังเกต การแสดงวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์การสอนของอาจารย์ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อาจชักจูงความคิด ให้นักศึกษามองอาจารย์ในภาพที่ผิดไป จากเป้าหมายที่ต้องการของหลักสูตรได้ และเป็นการเปิดเผยข้อมูลของอาจารย์ที่ ไม่จำเป็น</p>	
<p>5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p>	<p>จาก SAR หน้า 74-75 วิทยาลัยใช้ ระบบคุณธรรม (Merit system) ประกอบด้วย ความสามารถ (competency) และความเสมอภาค (Equity) ในการพัฒนาความก้าวหน้า ของอาจารย์ ได้แก่ การเลื่อนขั้น เงินเดือนประจำปี และการพัฒนา ความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ</p>	-
<p>5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p>	<p>จาก SAR หน้า 76 งานทรัพยากรบุคคล ทบทวนระบบสวัสดิการ สิทธิพิเศษ และ สิทธิประโยชน์ จริยธรรมวิชาชีพ จรรยาบรรณครู ความเป็นอิสระทาง วิชาการ และบทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบของอาจารย์ โดยจัดทำเป็น คู่มือปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และคู่มือ อาจารย์ของวิทยาลัยฯ สื่อสาร และทำ ความเข้าใจให้อาจารย์ได้ทราบ และ เข้าใจอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สวัสดิการ สิทธิพิเศษ และสิทธิ ประโยชน์ ใช้ตามระเบียบ/แนวปฏิบัติ ของสำนักงานข้าราชการพลเรือน - จริยธรรมวิชาชีพและจรรยาบรรณครู ใช้ตามแนวปฏิบัติของสภาการพยาบาล สภาคณาจารย์สถาบันพระบรมราชชนก และยึดพระราชบัญญัติข้าราชการพล เรือน พ.ศ. 2551 หมวด 6 ว่าด้วยวินัย และการรักษาวินัย และหมวด 7 ว่าด้วย ดำเนินการทางวินัย - ความเป็นอิสระทางวิชาการใช้ตาม แนวทางปฏิบัติตามหลักเสรีภาพทาง 	<p>-วิทยาลัยพึงติดตามประเมินความเข้าใจ ของอาจารย์ต่อสิทธิ สิทธิพิเศษ ประโยชน์ จรรยาบรรณวิชาชีพ จรรยาบรรณอาจารย์ และเสรีภาพทาง วิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>วิชาการ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2564</p> <p>- บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ อาจารย์ใช้ตามพรบ.สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 และคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารงาน</p>	
<p>5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs</p>	<p>จาก SAR หน้า 77-79 มีการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม และการอบรมระยะสั้นของอาจารย์ทุก วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นขององค์กร โดยพิจารณาจากวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ของวิทยาลัย และวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของอาจารย์ โดยพิจารณาจากสมรรถนะด้านที่มีคะแนนน้อยที่สุด (gap competency) จากนั้นนำข้อมูลมากลั่นกรอง เพื่อหาความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาอาจารย์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ แผนระยะยาว 5 ปี และระยะสั้น 1 ปี ด้านความรู้ ด้านสมรรถนะ และด้านค่านิยม จากนั้นจัดทำโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ตามแผนที่กำหนด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง 2) การพัฒนาด้านคุณวุฒิ 3) การอบรมเฉพาะทาง 4) การพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และวิชาการ รวมทั้งการเรียนการสอน 5) การพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัย <p>-มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ทุก 6 เดือน พบว่าอาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาตามความต้องการจำเป็น เฉลี่ย 114.77 ชม. ต่อคน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา จำนวน 43 คน 2) การพัฒนาความรู้ศาสตร์การสอน และการเรียนรู้ จำนวน 43 คน 3. พัฒนาสมรรถนะความเป็นครู (Competencies) จำนวน 43 คน 	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>4) พัฒนาค่านิยม (Values) ที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ 43 คน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ได้รับการพัฒนาตนเองตามความต้องการทั้งของตนเองและองค์กร</p>	
<p>5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.</p>	<p>จาก SAR หน้า 79-80 วิทยาลัยมีการบริหารจัดการให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์ภาระงานที่กำหนด มีการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้ได้ตามเกณฑ์ มีการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>-วิทยาลัยมีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการสรรหาอาจารย์ดีเด่นด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการประกาศประชาสัมพันธ์ และให้หัวหน้าสาขา หัวหน้างาน หรืออาจารย์ทุกคน พิจารณาเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติ และผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลคนดี ศรีพุทธชินราช ด้านการเรียนการสอน จำนวน 2 คน ด้านวิจัย จำนวน 21 คน ด้านการบริการวิชาการ จำนวน 1 คน และด้านทำนุบำรุงศิลปะศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 คน และด้านบริหารจัดการ จำนวน 3 คน</p> <p>-วิทยาลัยยังมีการเสนอชื่ออาจารย์เพื่อได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก มีอาจารย์ที่ได้รับจาก 1) สมาคมศิษย์เก่าพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข ประเภทอาจารย์พยาบาลดีเด่น 1 คน 2) สถาบันพระ</p>	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	บรมราชชนก จำนวน 2 คน และรางวัล นักวิจัยดีเด่น ประจำปี 2565 จำนวน 1 คน	
Overall opinion for criterion 5		3
6. Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<p>จาก SAR หน้า 83-84 วิทยาลัยใช้นโยบายการรับนักศึกษาจากสถาบันพระบรมราชชนก โดยจัดทำประกาศเกณฑ์การรับ และรอบการรับ 5 รอบ คือ 1) รอบ Portfolio 2) รอบ Quota 3) รอบ Admission 4) รอบ Direct admission และ 5) รอบรับตรงอิสระ โดยรอบ Portfolio มีการสื่อสารนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า ประเภทการรับ ให้กับ ผู้บริหาร อาจารย์แนะแนว นักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ ผ่านกิจกรรม ได้รับการประชาสัมพันธ์โดยกิจกรรมแนะแนวการศึกษาในโครงการ MOU และสื่อแผ่นพับ, ผู้อำนวยการสพม.เขตพื้นที่สุขภาพที่ 2 ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดเพชรบูรณ์), ผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่ MOU ได้รับการสื่อสารผ่านหนังสือราชการ การจัดประชุมชี้แจง และโครงการสถาบัน พระบรมราชชนก สัญจร</p> <p>-วิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนการ รับเข้า และมีนักศึกษาเข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ในหลักสูตรกำหนด</p> <p>-ผลการติดตามการสื่อสารเพื่อประเมินกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยการสอบถามนักศึกษา พบว่า ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือจากเพื่อนนักเรียน ร้อยละ 8.5 และ ได้รับการสื่อสารน้อยที่สุดจากครูแนะแนว ร้อยละ 7.7</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับทราบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรจากครูแนะแนว FB วิทยาลัย และจากรุ่นพี่	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>จาก SAR หน้า 75-77 งานกิจการ นักศึกษาจัดทำแผนบริการนักศึกษาทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว ด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ</p> <p>- กิจกรรมด้านวิชาการ ประกอบด้วย 1) กิจกรรมเสริมหลักสูตรตาม LOs และ PLOs เป็นการวางแผนจัดกิจกรรมที่ สนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ LOs และ PLOs ของหลักสูตรครบทุกข้อ 2) กิจกรรมส่งเสริมการประกวดแข่งขัน 3) กิจกรรมเสริมประสบการณ์ผู้เรียนและ ความสามารถในการดำเนินงานทำ</p> <p>- กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ประกอบด้วย 1) งานทุนการศึกษา และทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา (กยศ.) 2) งานให้คำปรึกษา และแนะแนวในการใช้ชีวิต 3) งาน ปกครอง วินัย และสวัสดิการนักศึกษา (หอพัก การดูแลสุขภาพและความ เจ็บป่วย) 4) การบริการโรงอาหาร 5. การบริการสถานที่และอุปกรณ์กีฬา ออกกำลังกาย</p> <p>- ผลการประเมินคุณภาพการบริการ นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 (ค่าเป้าหมายอย่างน้อย 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5) ผลการประเมินตัวชี้วัด ของแผน พบว่า บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด จากจำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 100 ผลการถอดบทเรียนจาก การจัดกิจกรรมส่งเสริมการประกวด แข่งขัน นักศึกษาสะท้อนว่าควรเพิ่ม กิจกรรมการผลิตสื่อสารสนเทศให้กับ นักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อตอบโจทย์ การ เปลี่ยนแปลงในยุค New normal</p>	- วิทยาลัยทบทวนการระบุแผนระยะสั้น และระยะยาวในการสนับสนุนนักศึกษา สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการให้ชัดเจน
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	จาก SAR หน้า 87-88 วิทยาลัยมีระบบ การติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ผลการเรียน และการตรวจสอบภาระ งานของผู้เรียน ดังนี้	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนเกณฑ์ภาระ งานของนักศึกษา (FTE) ให้ครอบคลุม ทั้งภาระงานด้านการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p>	<p>1) ความก้าวหน้าในการเรียน และ ผลการเรียนรู้ มีงานทะเบียน วัดและ ประเมินผลลงบันทึกข้อมูลผลการเรียน ในระบบ ซึ่งนักศึกษา อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปดู ผล การเรียนของนักศึกษาได้ สำหรับ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมน้อยกว่า 2.50 และสอบไม่ผ่านในรายวิชาต่างๆ งานทะเบียน วัดและประเมินผล รายงานไปที่คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาเป็นรายบุคคล และวางแผน แนวทางการช่วยเหลือ แล้วพิจารณา รายวิชาที่จะเปิดทำสัญญาการเรียน หลังจากนั้นงานทะเบียน วัดและ ประเมินผล ประสานไปที่ 1) หัวหน้า งานกิจการนักศึกษาฯ เพื่อแจ้งอาจารย์ที่ ปรึกษาและผู้รับผิดชอบรายวิชา 2) อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้รับผิดชอบ รายวิชา วางแผน ติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษาในเรื่องการเรียนอย่าง ต่อเนื่องและรายงานสรุปผลเมื่อสิ้นสุด ภาคการศึกษา</p> <p>2) ภาระงานของผู้เรียน คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชา พิจารณาจำนวน ชี้นงาน ต่าง ๆ ช่วงเวลากำหนดการส่ง ชี้นงานที่ไม่ซ้ำซ้อนกันของทุกรายวิชาใน แต่ละชั้นปีของภาคการศึกษาให้ เหมาะสมสอดคล้องกัน เมื่อเทียบกับ หน่วยกิตที่กำหนด</p>	<p>บันทึกข้อมูลที่สะท้อนภาระงานที่แท้จริง ของนักศึกษา</p>
<p>6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</p>	<p>จาก SAR หน้า 88-90 งานกิจการ นักศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตาม LOs และPLOs กิจกรรมส่งเสริมการ ประกวดแข่งขัน และกิจกรรมเสริม ประสบการณ์ผู้เรียน และความสามารถ ในการได้งานทำ ทั้งนี้เพื่อเสริมด้าน วิชาการและประสบการณ์การเรียนรู้ และความสามารถในการทำงานใน อนาคต ดังนี้</p>	<p>-งานกิจการนักศึกษาพึงทบทวนการ ออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มเติม ที่สอดคล้องกับ PLOs/LOs</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>1. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ LOs ครบ 31 ข้อ และบรรลุ PLOs ครบ 10 ข้อ</p> <p>2. กิจกรรมส่งเสริมการประกวดแข่งขัน โครงการ SP01-03 โครงการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช (เบนทูกา excellent) 3) กิจกรรมเสริมประสบการณ์ผู้เรียนและความสามารถในการได้งานทำ โครงการ RP01-09 โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพบว่า การประเมินระดับคุณภาพการบริการนักศึกษา ด้านระบบการบริการที่สนับสนุนนักศึกษาทางด้านวิชาการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 จากคะแนนเต็ม 5 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรตาม LOs และ PLOs มีค่าเฉลี่ย 4.23 กิจกรรมเสริมประสบการณ์ผู้เรียนและความสามารถในการได้งานทำ มีค่าเฉลี่ย 4.16 และกิจกรรมส่งเสริมการประกวดแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย 4.08</p>	
<p>6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<p>จาก SAR หน้า 90-91 งานทรัพยากรกำหนดสมรรถนะและรายละเอียดลักษณะงานของบุคลากรสายสนับสนุนเกณฑ์การคัดเลือกและการจ้างงาน โดยใช้แนวทางของสำนักงาน กพ. และแนวทางมาตรฐานสมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Functional) มีคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะที่กำหนด</p>	<p>วิทยาลัยพิจารณาทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุม functional competency ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานการบริการนักศึกษาใน ข้อกำหนด 6.1-6.4 และนำไปใช้ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อสรรหาหรือจ้างงาน</p>
<p>6.6 Student support services are shown to be subjected to</p>	<p>จาก SAR หน้า 92-93 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมินงานกิจการ</p>	<p>- หลักสูตรพึงทบทวนเครื่องมือการประเมินคุณภาพการบริการที่หลากหลาย สอดคล้องกับลักษณะของ</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
evaluation, benchmarking, and enhancement.	<p>นักศึกษา ได้แก่ 1) งานทะเบียนวัดและประเมินผล และ 2) งานกิจการนักศึกษา ผลการประเมินการบริการนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 (ค่าเป้าหมายอย่างน้อย 3.51 จากคะแนนเต็ม 5) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระบบการบริการที่สนับสนุนนักศึกษาทางด้านวิชาการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมเสริมประสบการณ์ผู้เรียนและความสามารถในการดำเนินงานทำกิจกรรมเสริมประสบการณ์ผู้เรียนและความสามารถในการดำเนินงานทำ มีค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ตาม Program Learning Outcomes (PLO) หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.16 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมการประกวดแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย 4.08 และด้านระบบการบริการที่สนับสนุนนักศึกษาที่ไม่ใช่วิชาการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71</p> <p>- จัดให้มีคู่มือ โดยกำหนดการเทียบเคียงในประเด็นจำนวนผลงานสื่อ/นวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ และกำหนดสถาบันคู่เทียบ คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา</p>	<p>กิจกรรมการบริการ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการบริการดังกล่าวมีคุณภาพ</p> <p>-หลักสูตรพึงพิจารณาการเลือกคู่เทียบ</p>
Overall opinion for criterion 6		3
7. Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<p>จาก SAR หน้า คณะกรรมการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วางแผนและจัดการหาโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) ให้เพียงพอและพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-มีอาคารเรียน ห้องเรียนจำนวนเพียงพอเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีทุกรูปแบบของการสอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบด้วย</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>อาคารเรียน 3 หลัง เป็นอาคารเรียน 6 ชั้น 1 หลัง พื้นที่ 1,444 ตร.ม. อาคารเรียน 3 ชั้น 1 หลัง พื้นที่ 756.25 ตร.ม. อาคารเรียน 8 ชั้น 1 หลัง พื้นที่ 8,547 ตร.ม. โดยทุกอาคารมีห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีโสตทัศนอุปกรณ์ที่ทันสมัยและพร้อมใช้ ประกอบด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ Visualizer Projector จอรับภาพ ชุดเครื่องเสียง ทีวี เครื่องปรับอากาศ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ขนาดความเร็ว 400/250 Mbps มีห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart classroom) จำนวน 1 ห้อง (1201) พื้นที่ 122.40 ตร.ม. ความจุ 120 คน</p> <p>-มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2 ครั้ง ผลการประเมินในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับดี</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและ site Assessment พบว่าสิ่งสนับสนุนเพียงพอ พร้อมใช้</p>	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed.	<p>จาก SAR หน้า 97-98 ศูนย์การเรียนรู้ทางการแพทย์พยาบาลมีห้องปฏิบัติการพยาบาลชั้นสูง และห้องปฏิบัติการพยาบาลที่มีอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่สอดคล้องกับการปฏิบัติในสถานการณ์จริงทุกสาขา คือ ห้องปฏิบัติการพยาบาลชั้นสูง จำนวน 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการพยาบาล 1 ใช้เป็นห้องฝึกปฏิบัติการพยาบาลสาขาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ และสาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ห้องปฏิบัติการพยาบาล 2 ใช้เป็นห้องฝึกปฏิบัติการพยาบาลสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ การพยาบาลผู้สูงอายุ และการพยาบาลพื้นฐาน ห้องปฏิบัติการพยาบาล 3 ห้องปฏิบัติการพยาบาล 4 ใช้เป็นห้องฝึกปฏิบัติการ</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>พยาบาลสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน และสาขาการพยาบาลจิตเวช</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีการบริหารจัดการการใช้ห้องปฏิบัติการพยาบาล ให้มีความพอเพียงและพร้อมใช้ - มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องปฏิบัติการพยาบาล ผลการประเมินพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและ site Assessment พบว่าห้องปฏิบัติการมีครบทุกสาขา เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย 	
<p>7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p>	<p>จาก SAR หน้า 99-100 วิทยาลัยมีระบบห้องสมุดดิจิทัล มี Collection ต่างๆ ที่สามารถสืบค้นและนำมาใช้ในการเรียนรู้ได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ULibM ที่เข้าถึงได้ทั้งจากภายในวิทยาลัยฯ หอพัก แหล่งฝึก และบ้านพักตลอด 24 ชั่วโมง 2) มีระบบ Link ฐานข้อมูลจากแหล่งค้นคว้า โดยมีฐานข้อมูลเพื่อใช้สืบค้นจำนวน 5 ฐาน ได้แก่ ฐานข้อมูลวิจัย ThaiLis, ThaiJo, ฐานข้อมูล CINAHL complete, Clinical key for nursing และ ScienceDirect และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ 3) มีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ CU E-book จำนวน 4,221 เล่ม จำนวน 254 ชื่อเรื่อง ครอบคลุมทุกสาขา โดยมี link เข้ารายการหลักฐานจากหน้าเว็บห้องสมุด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช <ul style="list-style-type: none"> - ยังมีบริการหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษประเภท Hard Copy ครอบคลุมทุกสาขาทางการพยาบาล และมีตำราหลักสำหรับค้นคว้าทุกสาขาและมีการจัดหาเพิ่มทุกปีเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพกำหนด 	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>โดยมีหนังสือและตำราหลักทางการพยาบาลที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 10 ปี รวมทั้งสิ้น 83 ชื่อเรื่อง แต่ละสาขาวิชาหลักมีหนังสือ หรือตำราหลักทางการพยาบาล ไม่น้อยกว่า 5 ชื่อเรื่องต่อสาขาวิชา มีหนังสือทางการพยาบาล และหนังสือวิทยาศาสตร์สุขภาพที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 25,601 เล่มคิดเป็นจำนวนหนังสือต่อนักศึกษาเท่ากับ 51 เล่มต่อนักศึกษา 1 คน</p> <p>วารสารทางการพยาบาลในประเทศ จำนวน 10 ชื่อเรื่อง วารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน ๑๑ ชื่อเรื่อง</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและ site Assessment พบว่าห้องสมุดมีให้บริการออนไลน์ยืมคืน มี E-book ฐานข้อมูล E-Journal และห้องสมุดในหอพัก</p>	
<p>7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</p>	<p>จาก SAR หน้า 101-102 งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสามารถเข้าถึงระบบได้ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยผ่านสมาร์ตโฟน รายบุคคลในลักษณะ single sign on โดย login เพียงครั้งเดียวก็สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วภายใต้การเชื่อมต่อที่ความเร็ว 400/250 Mbs ที่ครอบคลุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรด้านการบริหาร 2. ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรด้านการเรียนการสอน 3. ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรด้านผลงานวิจัยและวิชาการ 4. ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 5. ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	<p>-วิทยาลัยพึงพิจารณาเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ และความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต และการเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนก</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>6. ระบบสารสนเทศระบบจองห้องเรียน ห้องประชุม</p> <p>7. ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา</p> <p>- มีการติดตามการบันทึกข้อมูลที่เป็นปัจจุบันจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในข้อมูลแต่ละระบบ และติดตามปัญหาการใช้งาน ความต้องการในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้บริการจากผู้ให้บริการ ได้แก่ อาจารย์ และนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13-4.36</p>	
<p>7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p>	<p>จาก SAR หน้า 103 งานเทคโนโลยีสารสนเทศฯ จัดวางโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายที่เชื่อมโยงระหว่างอาคารเรียน หอประชุม หอพักนักศึกษา โรงอาหาร แพลตอาจารย์ โดยระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งเป็นแบบโครงข่ายคอมพิวเตอร์เฉพาะบริเวณ (Local Area Network หรือ LAN) และระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless LAN) สำหรับอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา สามารถใช้ได้ทั่วทั้งอาคาร หอพักนักศึกษาและหอพักอาจารย์ จำนวน 107 จุด ที่ขนาดความเร็ว 400/250 Mbps ก่อนใช้งานระบบเครือข่ายต้องมีการยืนยันตัวตนของผู้มีสิทธิ์ใช้งานระบบเครือข่าย (Authenticator security system) เป็นการควบคุมความปลอดภัยของข้อมูล โดยระบบเครือข่ายมีทั้งระบบเครือข่ายภายในวิทยาลัยฯ และระบบเครือข่ายที่เชื่อมกับคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>-วิทยาลัยมีคอมพิวเตอร์บริการที่พร้อมใช้งาน จำนวน 79 เครื่อง และมีการลงทะเบียนคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 267 เครื่อง คิดเป็น</p>	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>อัตราส่วนจำนวนคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ 1 : 1.44 คนต่อเครื่อง มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี -จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา และ site Assessment พบว่าจำนวนคอมพิวเตอร์มีเพียงพอ</p>	
<p>7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p>	<p>จาก SAR หน้า 104-105 วิทยาลัยมีการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) ตามแนวทางมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยตามกฎกระทรวง เช่น มีถังเคมีดับเพลิง จัดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงฉุกเฉินเป็นประจำทุกปีโดยหน่วยงานภายนอก 2. ดำเนินการตามข้อกำหนดสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี 2565 ของกรมสวัสดิการและแรงงาน เช่น มีการจ้างเหมาบริการดูแลรักษาความปลอดภัย มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดครอบคลุมพื้นที่เสี่ยง มีการติดตั้งไฟส่องสว่างโซลาเซลล์ มีการติดตั้งไฟฉุกเฉินบนทุกอาคาร 3. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550, กฎกระทรวงกำหนดลักษณะหรือการจัดให้มีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกหรือบริการในอาคารสถานที่หรือบริการสาธารณะ 4. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข ในการจัดการมูลฝอยทั่วไป การจัดโซนพื้นที่ร้านค้าสวัสดิการขายอาหาร การจัดการน้ำดื่มที่สะอาด มีห้องน้ำห้องส้วมแยกชาย-หญิงและอ่างล้างมือ มีการคัดแยกขยะตามประเภทขยะ 	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>5. การดำเนินการตามข้อกำหนดด้านสุขภาพ เช่น มีห้องพยาบาล และอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ดำเนินการให้นักศึกษาได้รับการตรวจภูมิคุ้มกันโรคไวรัสตับอักเสบบี โรคสுகไส โรคฉี่หนู โรค COVID-19 และฉีดวัคซีน ก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติบนโรงพยาบาล การตรวจสุขภาพประจำปี มีห้องออกกำลังกายและมีเครื่องออกกำลังกาย ทั้งภายในและภายนอกอาคาร สำหรับบุคลากร อาจารย์ นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานมีการดำเนินงานบรรลุตามข้อกำหนด สามารถลดค่าไฟฟ้าจากไตรมาส 3 เมื่อเทียบกับไตรมาส 1 ลงได้ ร้อยละ 15.84 และลดปริมาณการใช้น้ำประปาจาก ไตรมาส 3 เมื่อเทียบกับไตรมาส 1 ลงได้ ร้อยละ 33.46 -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการซื้อดับเพลิงทุกปี 	
<p>7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.</p>	<p>จาก SAR หน้า 106-107 วิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดี คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีห้องทำงานของอาจารย์สัดส่วนพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะทำให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีความสุขตามมาตรฐานของสำนักงบประมาณ อย่างน้อย 4-5 ตรม.ต่อคน โดยจัดให้อาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ ได้ปฏิบัติงานในห้องที่มีพื้นที่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ - มีห้องพักนักศึกษาที่เพียงพอ จำนวน 3 อาคาร โดยใต้ห้องพักอาคาร 4 ได้จัดบริเวณด้านล่างห้องพักให้มีมุมพักผ่อนหย่อนใจ มุมอ่านหนังสือ และจัดให้เป็นห้องสมุดขนาดเล็กไว้ที่ด้านล่างห้องพัก เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงความรู้ได้ง่ายขึ้น - มีคลินิกวิจัย ที่สามารถให้คำปรึกษา อาจารย์และสนทนาประเด็นต่าง ๆ ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการ เปิดบริการทุกวันราชการ 	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสถานที่การออกกำลังกายทั้งกลางแจ้งและในร่ม มีเครื่องออกกำลังกายหลายประเภทไว้ให้บริการ - มีการจัดบริการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวก เช่น เครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ ร้านค้า ร้านกาแฟ โรงอาหาร พื้นที่รับส่งพัสดุและอาหาร - มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ โดยจัดสวนหย่อม สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ชุมนสำหรับนั่งพักผ่อนหรือทำกิจกรรมกลุ่มเรียนรู้ - มีสถานที่ที่ยึดเหนี่ยวจิตใจให้กับนักศึกษาตามความเชื่อทางศาสนา ผลการประเมินในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.31 และ 4.34 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน -จากการ site Assessment มีสถานที่ด้านกายภาพ สังกม จิตใจที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิต 	
<p>7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p>	<p>จาก SAR หน้า 108-109 งานทรัพยากรบุคคลกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามกพ. แบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน ตามกลุ่มข้าราชการ พนักงานราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> -สำหรับลูกจ้างประจำ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างเหมาบริการ จะประเมินโดยการกำหนดระดับค่าเป้าหมาย ผู้บริหารประเมิน และการประเมินตนเอง - ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และประเมินความพึงพอใจการให้บริการโดยใช้ QR code ในมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกคน และทุกคนได้รับการพัฒนาอบรมด้านวิชาชีพ และวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปี ทุกคน 	<ul style="list-style-type: none"> - งานทรัพยากรบุคคลพึงทบทวน การกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุม functional competency ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการตามข้อกำหนด 7.1-7.7
<p>7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to</p>	<p>จาก SAR หน้า 109-110 วิทยาลัย ออกแบบการประเมินประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สารสนเทศ</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
be subjected to evaluation and enhancement	และการบริการนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีการประเมินโดยอาจารย์ และนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-4 โดยกำหนดให้ประเมิน 2 ครั้ง ในภาคต้น และภาคปลาย	
Overall opinion for criterion 7		4
8. Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 111-113 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้เก็บข้อมูล ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา (pass rate) และการลาออกกลางคัน (Drop out) และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา (average time) มีการกำหนดค่า เป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ -ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 5 ปีการศึกษา พบว่า ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตรกำหนดของนักศึกษา เมื่อหัก จำนวนนักศึกษาที่ลาออกแล้วพบว่า บรรลุเป้าหมาย โดยร้อยละการสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรกำหนดของ นักศึกษาเท่ากับ ร้อยละ 100 หากนับ รวมจำนวนนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด พบ อยู่ในช่วงร้อยละ 96.35-100 ร้อยละ การลาออกกลางคันของนักศึกษา ไม่ บรรลุเป้าหมาย ส่วนใหญ่ลาออก กลางคันในชั้นปีที่ 1 พบอยู่ในช่วง 0.67- 2.19 สาเหตุการออกกลางคันคือ ต้องการไปศึกษาที่อื่น และระยะ ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา บรรลุ ตามเป้าหมาย เฉลี่ย 4 ปีการศึกษา - ปีการศึกษา 2565 มีคู่แข่ง คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการเลือกคู่ เทียบ เพื่อใช้ประโยชน์จากการเทียบใน การพัฒนางานให้ดีขึ้น
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 114-116 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตามข้อมูลการได้งานทำ รวมถึงการ เป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ของผู้เรียน อัตราเงินเดือนที่ได้รับ สอบ ความรู้ข้อขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการ ผดุงครรภ์ในครั้งแรก มีการกำหนดค่า เป้าหมาย และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการเลือกคู่ เทียบ เพื่อใช้ประโยชน์จากการเทียบใน การพัฒนางานให้ดีขึ้น

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>- ผลการดำเนินการ พบว่า ร้อยละ 100 ของบัณฑิตได้งานทำ แหล่งงานส่วนใหญ่เป็นสถานพยาบาลภาครัฐ แนวโน้มการได้งานทำย้อนหลัง 5 ปี พบว่าบรรลุตามเป้าหมาย ส่วนอัตราเงินเดือนแรกเข้า 9,250 - 53,160 บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ย 14,497.01-25,823 บาทต่อเดือน ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และปีการศึกษา 2565 ร้อยละของผู้สอบความรู้ข้อขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ผ่านในครั้งแรกเท่ากับ 69.44 จึงยังไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>- มีการใช้คู่มือเทียบ คือ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พระพุทธบาท ในร้อยละของผู้สอบความรู้ข้อขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ผ่านในครั้งแรกค่อนข้างสูงในกลุ่มวิทยาลัยพยาบาล ผลจากการศึกษากระบวนการทำงานของคู่มือเทียบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำมาปรับใช้ในโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4</p>	
<p>8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p>	<p>จาก SAR หน้า 118-120 งานวิจัย ทบทวนข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปี 2564 แล้วนำมากำหนดเป้าหมายในปี 2565 ให้ร้อยละจำนวนผลงานวิจัยผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ มีอัตราส่วนเท่ากับ 50:8</p> <p>- ผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน 38 เรื่อง ผลงานระดับชาติ 30 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.76 ผลงานระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 18.60 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการขอเทียบเคียงของวิทยาลัยพยาบาลบรม</p>	<p>-หลักสูตรพิจารณาค่าเป้าหมายที่เป็นค่าเป้าหมายการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา</p> <p>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนคู่มือเทียบ เพื่อให้สามารถยกระดับคุณภาพได้</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ราชชนนี พระยา พบว่า การมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านวิจัยที่ชัดเจน มีการสนับสนุนทุกขั้นตอน การดำเนินการวิจัยจนถึงขั้นตอนการเผยแพร่ผลงาน มีการติดตามการดำเนินการ และให้การช่วยเหลืออาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัย นอกจากนี้วิทยาลัยฯมีบุคลากรที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการวิจัยจึงส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของอาจารย์สำเร็จตามเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย คือ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ และร้อยละ 2 ของนักศึกษาที่มีผลงานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ รวม 6 เรื่อง เป็นผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง และนำเสนอเวทีระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง และมีผลงานนวัตกรรมที่นักศึกษา นำเสนอในเวทีระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง โดยมีนักศึกษาจำนวน 25 คนที่มีผลงานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ จากนักศึกษาจำนวน 500 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 - ส่วนเงินทุนวิจัยภายนอกของอาจารย์ยังไม่บรรลุเป้าหมาย จึงได้ขอเทียบเคียงกับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พระพุทธบาท พบว่า วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พระพุทธบาท อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 3,690,941 บาท โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่ การมีเครือข่ายภายนอกร่วมทำวิจัยกับอาจารย์ในสถาบันอย่างต่อเนื่อง มีโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย ลักษณะงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีความลุ่มลึกในการทบทวน 	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>วรรณกรรม การมีทีมสหวิชาชีพเป็นผู้ร่วมทีมวิจัย ดังนั้นงานวิจัยฯ จึงวางแผนนำแนวทางดังกล่าวมาปรับใช้ในระบบและกลไกการสนับสนุนอาจารย์ให้ได้รับทุนวิจัยภายนอกต่อไป</p>	
<p>8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</p>	<p>จาก SAR หน้า 121 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดระบบการเก็บวัดวิเคราะห์ การกำกับติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนเมื่อสำเร็จหลักสูตร มีการกำหนดค่าเป้าหมายการบรรลุ LOs ในนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ PLOs ชั้นปีที่ 1 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้</p>	<p>- หลักสูตรพิจารณารายละเอียดของเครื่องมือให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร</p>
<p>8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p>	<p>จาก SAR หน้า 126-131 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีระบบการเก็บวัดวิเคราะห์ การกำกับติดตามความพึงใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาระดับต้นหรือหัวหน้างาน และผู้ร่วมงาน โดยสำรวจความพึงใจต่อบัณฑิตพยาบาล ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ ความพึงใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตพยาบาลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2560 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน หรือ DOE) และความพึงใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตพยาบาลตามพฤติกรรมการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ มีการกำหนดค่าเป้าหมาย - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 5 ปีการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงใจต่อบัณฑิตพยาบาลตาม TQF ปีการศึกษา 2565 พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยความพึงใจต่อบัณฑิตพยาบาลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2560 (DOE) ปีการศึกษา 2565 พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ค่าเฉลี่ยความพึงใจต่อบัณฑิตพยาบาลตามพฤติกรรมการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ปีการศึกษา 2565 พบว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>-หลักสูตรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายของความพึงใจต่อคุณภาพบัณฑิต และเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานได้ชัดเจนขึ้น</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>- มีการนำวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา มาเทียบเคียงผลการดำเนินงาน เรื่อง คະแนนความพึงใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตพยาบาล พบประเด็นการมีทักษะด้านการปฏิบัติการพยาบาลลดลงอันเนื่องมาจากการระบาดของโควิด 19 จึงควรมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติให้เรียนรู้ในสถานการณ์จริงเพิ่มขึ้น</p>	
Overall opinion for criterion 8		3
Overall opinion		3

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

การเขียน SAR สามารถใส่เนื้อหาที่ประเมินลงใน SAR ได้ โดยไม่ต้องแนบเป็นหลักฐานประกอบ เช่น Requirement 1.3 และ ในส่วนอื่น ๆ สามารถแนบเป็นลิงค์ได้ โดยไม่ต้องมีหัวข้อรายการเอกสาร เพื่อความกระชับของ SAR